



# 教学质量督评简报

教学督导与教学评建办公室

2024年3月

## 建设质量保障新体系，推动教学质量新发展

### 【本期要目】

- 第1-3周听课情况
- 本期督评工作情况汇总

### 【本期听课情况】

(2023~2024学年第二学期第1-3周听课情况)

为加强教学过程管理与监控，促进课堂教学质量持续提升，根据《2023-2024学年第二学期教学督导工作要点》的相关要求，学校常态化推进听评课工作。现将本月听评课情况分析如下：

听评课数据均来自智慧川工科听评课系统，数据统计日期为2024年3月3日~2024年3月25日。

#### 一、督导听评课情况分析

##### (一) 督导参与情况

本月共有25位教学督导专家参与听评课工作，其中，院级督导10位，校级督导15位。本月督导累计听评课164次，覆盖全校7个学院136位教师的119门课程。本月各学院督导听评课基本情况详见

下图 1。

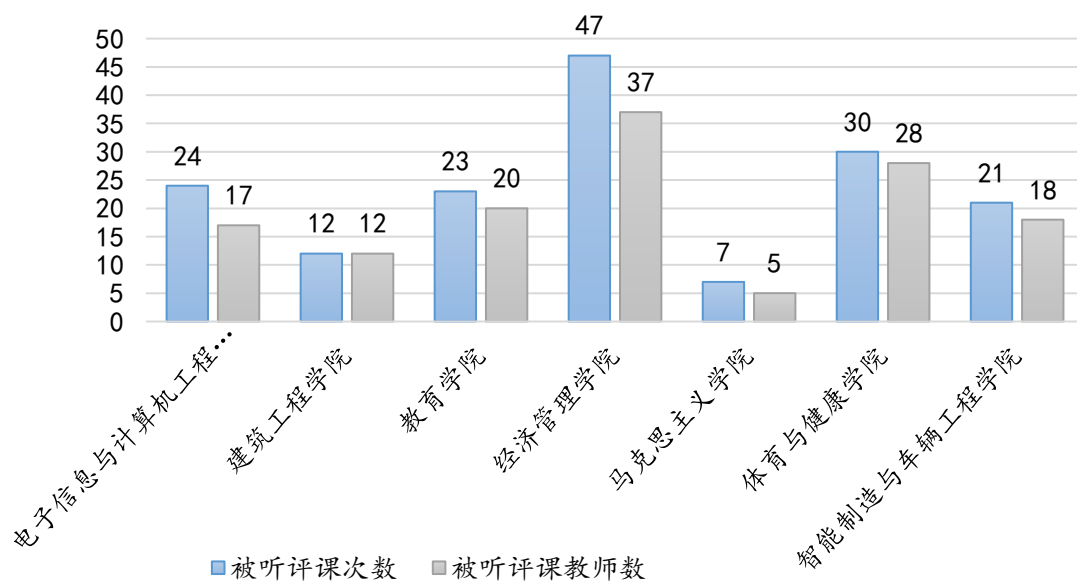


图 1 各学院督导听评课基本情况

## (二) 督导评教结果分析

### 1. 整体情况分析

本月，全体被评教师督导评教得分的平均分为 87.7 分，课堂教学质量整体较好。但最高平均分（95 分）与最低平均分（65.5 分）的标准差为 3.97，反映出被评教师间的课堂教学质量仍存在一定差距。

从各学院得分情况看，各学院督导评教整体得分平均分较高。其中，得分平均分最高为经济管理学院，89.71 分；得分平均分最低为电子信息与计算机工程学院，87.25 分。另外，电子信息与计算机工程学院被评教师得分标准差（标准差为 5.79）是所有学院中最高的，侧面反映出该学院授课教师的教学水平参差不齐，有待进一步提升。各学院督导评教得分平均分及标准差详见图 2。

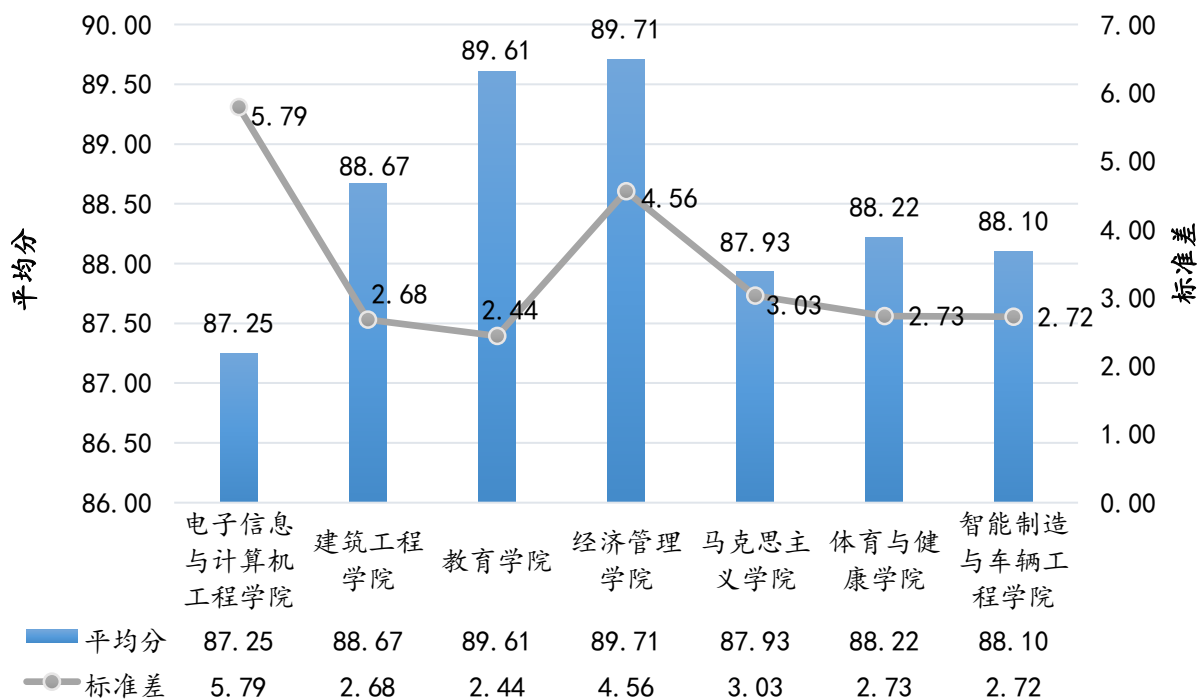


图 2 各学院督导评教得分平均分及标准差

## 2. 分数段分布情况

从本月被评教师得分平均分分布情况看，有 91.5% 的被评教师得分平均分在 85 分及以上，仅有 1.4% 的被评教师得分平均分低于 80 分。本月被评教师得分分数段分布情况详见图 3。

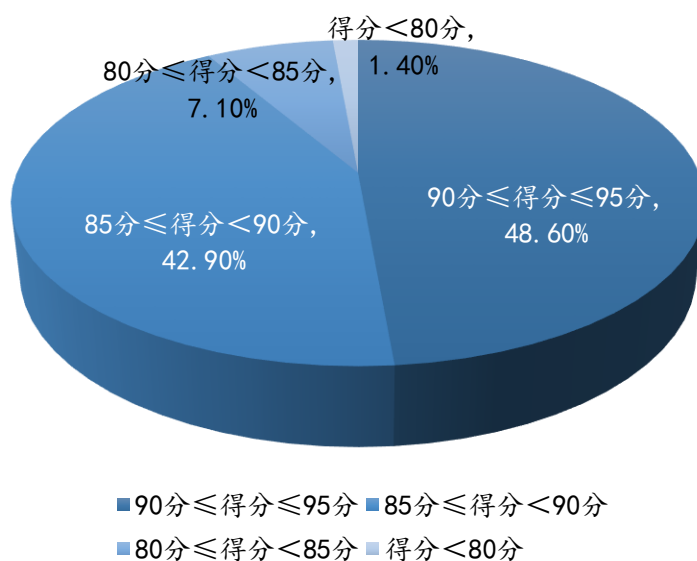


图 3 被评教师得分分数段分布情况

### 3. 课堂教学各项评价指标得分情况

从课堂教学各项评价指标得分情况可见，各项指标得分情况较好。其中，得分最高的指标是“课前准备充分，有关教学资料的准备符合要求和规范”，9.26分；得分最低的指标是“有课程思政元素，且能较好地融入教学过程”，8.44分。课堂教学各项评价指标具体得分情况详见图4。

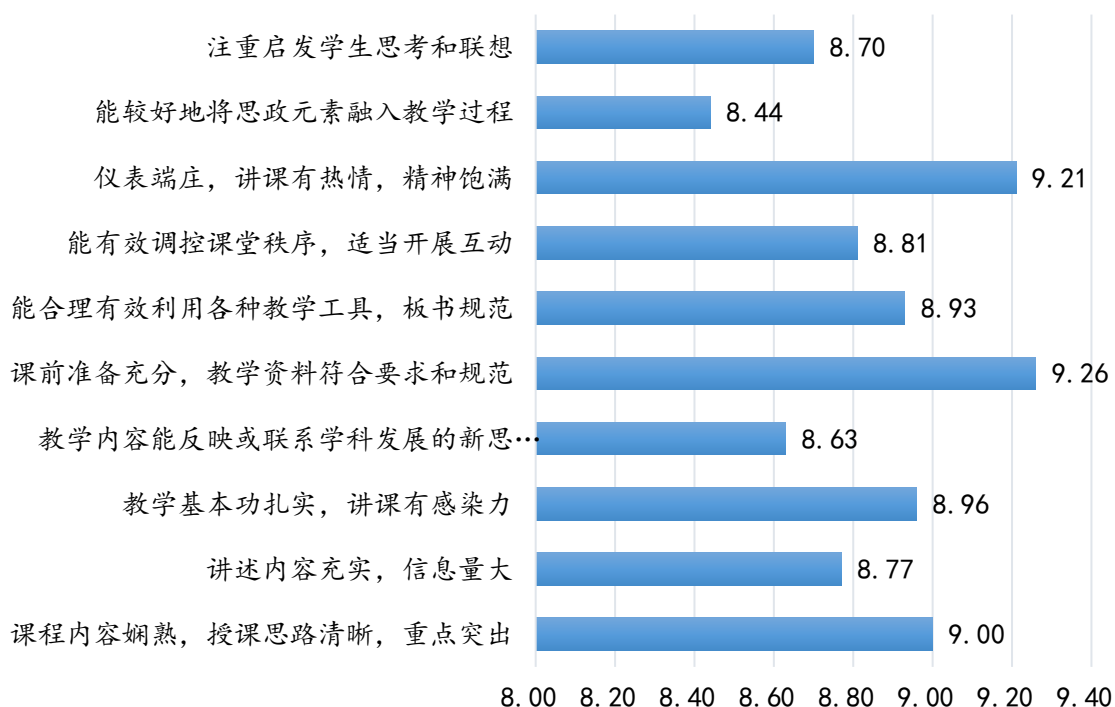


图4 课堂教学各项评价指标具体得分情况

## 二、同行听评课情况分析

### (一) 同行参与情况

本月共有166位同行教师参与听评课工作，累计听评课385次。其中，体育与健康学院的教师参与积极性最高，占比27.8%。本月各学院同行听评课参与情况详见图5。

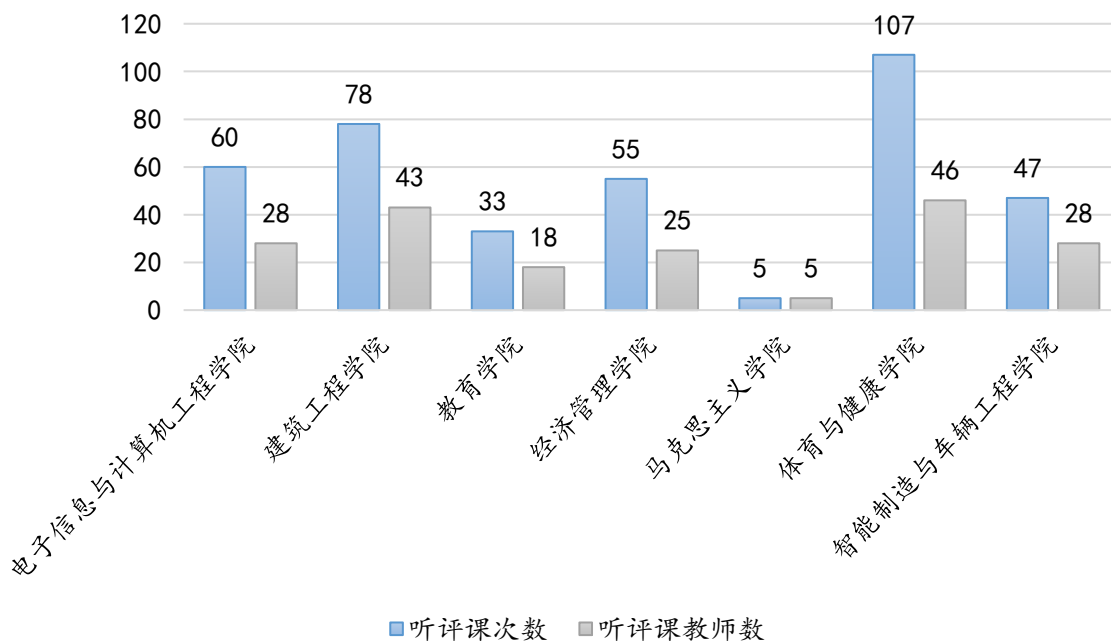


图 5 各学院同行教师 3 月听评课基本情况

## (二) 同行评教结果分析

本月，全体被评教师同行评教得分平均分为 91.86 分，标准差为 3.26，各学院同行评教得分的平均分及标准差详见图 6。

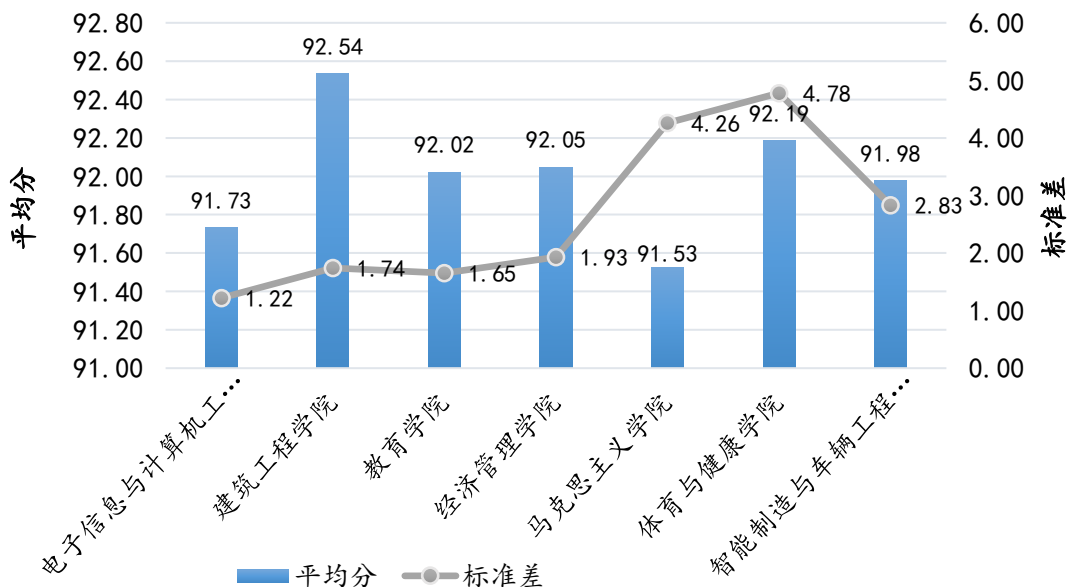


图 6 各学院同行评教得分平均分及标准差

### 三、课堂评价反馈

整体教学状况良好，教学质量稳步提高。大部分授课教师教学态度良好，教学功底扎实，教学中巧妙融入思政教育，同时注重良好课堂氛围的营造，课堂教学效果较好。但个别授课教师的课堂教学中仍存在问题：

1. 课堂监管不严，学生上课睡觉、玩手机、聊天等现象屡见不鲜。
2. 课件质量不佳，如 PPT 字体偏小、文字较多而未凸显重点等。
3. 教学经验不足，如备课不够细致充分、话语表达晦涩刻板、不能熟练驾驭教材、照读 PPT 等。

### 【本期督评工作情况汇总】

2024 年 3 月，教学督导与教学评建办公室完成了以下工作：

- 1、拟定“8+4”政策实施方案
- 2、完成 2023 年秋季学期本科课程评估专家复审工作
- 3、完成 2022 年、2023 年各学院、各专业数据分析报告排版印制工作
- 4、完成学校迎评文化建设的准备工作
- 5、拟定二级学院评建材料规范
- 6、参加安全“云课堂”专题线上培训
- 7、完成 2023-2024 学年第一学期督导评教统计分析报告
- 8、完成 2023-2024 学年第一学期同行听课数据分析报告
- 9、制定 2023-2024 学年第二学期教学督导工作要点
- 10、完成 3 月听课数据分析报告
- 11、开展周内随机听巡课、新进教师专项听课