

# 四川工业科技学院

---

## 毕业生就业质量年度报告

2022 届

四川工业科技学院 编

# 目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率.....	1
二、就业分布.....	1
三、就业质量.....	2
四、对人才培养的评价.....	3
五、对就业教育/服务的评价.....	4
第一篇：毕业生就业基本情况.....	6
一、规模和结构.....	6
（一）总体规模.....	6
（二）学院与专业结构.....	7
（三）性别结构.....	8
（四）生源结构.....	9
二、毕业去向及落实率.....	10
（一）总体毕业去向及落实率.....	10
（二）各学院毕业去向落实率.....	11
（三）各专业毕业去向落实率.....	13
三、社会贡献度.....	14
（一）就业地区.....	15
（二）就业行业.....	19
（三）就业职业.....	21
（四）就业单位.....	22
四、深造与创业情况.....	23

(一) 国内升学 .....	23
(二) 自主创业 .....	25
五、求职过程分析 .....	26
(一) 获取招聘信息来源 .....	27
(二) 择业关注因素 .....	27
(三) 求职成功途径 .....	28
(四) 求职成功的影响因素 .....	29
六、待就业群体分析 .....	30
(一) 尚未落实工作的原因 .....	30
(二) 需要提升的就业能力 .....	31
<b>第二篇：就业创业工作举措 .....</b>	<b>34</b>
<b>第三篇：就业质量相关分析 .....</b>	<b>36</b>
一、本科毕业生 .....	36
(一) 就业机会充分度 .....	36
(二) 专业对口度 .....	38
(三) 工作满意度 .....	39
(四) 毕业生发展成长度 .....	42
二、专科毕业生 .....	43
(一) 就业机会充分度 .....	43
(二) 专业对口度 .....	45
(三) 工作满意度 .....	47
(四) 毕业生发展成长度 .....	50
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>53</b>
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势 .....	53
二、近三年就业地区变化趋势 .....	54
三、近三年就业行业变化趋势 .....	55
四、近三年就业单位变化趋势 .....	55

<b>第五篇：毕业生对学校的评价.....</b>	<b>58</b>
一、毕业生对人才培养的评价 .....	58
（一）母校满意度 .....	58
（二）教育教学评价 .....	59
（三）基础能力素质 .....	62
二、毕业生对就业教育/服务的评价 .....	64
三、就业对招生和人才培养的影响 .....	65
（一）毕业生对招生工作的建议 .....	65
（二）毕业生对人才培养的建议 .....	66
<b>第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价 .....</b>	<b>68</b>
一、对毕业生的评价 .....	68
二、对学校招聘服务的评价 .....	69

## ◆ 学校概况 ◆

四川工业科技学院是一所以工学为主、多学科协调发展的全日制应用型普通本科高校。学校坐落在历史文化积淀厚重、享有“中国重大技术装备制造业基地”美称的德阳市，现有罗江、绵竹两个校区，占地面积 2245 亩。

**办学定位清晰准确，应用专业特色鲜明。**学校坚持“立足德阳、面向四川、辐射全国”服务面向，建设特色鲜明的区域一流应用型大学的办学定位，专创融合应用型创新人才培养特色鲜明。学校设有智能制造与车辆工程学院、建筑工程学院、电子信息与计算机工程学院、经济管理学院、教育学院、体育与健康学院、马克思主义学院、国际学院、继续教育学院，创新创业学院 10 个二级学院，80 余个本、专科专业，在校学生 2.8 万余人。

**培养目标精准笃定，育人质量稳步提升。**学校秉持“以担当社会责任的教育，培养担当社会责任的人才”办学理念，“明德、博学、笃行”的校训，“坚韧不拔 自强不息”的办学精神，认真落实立德树人根本任务，为党育人，为国育才，聚焦新工科、新文科、新医科建设，坚持以服务学生为中心，以改革创新为动力，着力构建协同育人机制，不断提升教育教学质量，努力培养专业基础实、实践能力强、综合素质高，具有社会责任感和创新创业精神，适应区域经济社会发展需要的应用型人才。

**产教融合纵深推进，服务区域发展到位。**学校不断推进校地校企合作、产教融合、协同育人。学校建有 126 个校内实验实训室和 333 个校外实训基地，成立了中国科学院顾秉林院士工作室、车辆工程研究所、建筑工程研究所、高等教育研究所等研究和实训机构；与北京昆仑三迪科技发展有限公司共建 3D 技术产业学院、与金蝶集团建立智能财务产业学院、与四川长虹集团共建长虹产业学院；与中国摔跤协会签订唯一高校战略合作协议，共建“训练、竞赛、培训”基地；与四川省足球协会共建四川龔江足球竞训基地，全力构筑四川足球人才新高地。

**就业服务体系完备，就业质量持续向好。**学校与上海、重庆、南京、绵阳、德阳等地方政府部门和人才交流中心紧密合作，与阿里巴巴、百度、京东、必途、智联招聘等行业网站共同搭建资源共享及人才需求网络平台。毕业生以“综合素质高、敬业

精神好、动手能力强、上岗适应快”深受用人单位欢迎。部分学生被绵阳九洲、四川长虹、中国商飞上海飞机有限责任公司、美国博格华纳中国技术中心、瑞典奥托立夫（中国）电子公司、法国佛吉亚（上海）汽车部件系统有限公司、湖南中大设计院四川分院、信昌集团福州研发中心、一汽泛亚设计院、上海亚大汽车塑料制品有限公司、深圳比亚迪等国内外上市公司和世界 500 强企业录用，成为产品设计工程师和电子测试工程师。2018 年以来，学生考研上线率连年保持在 9.6% 以上，部分学生被“双一流”建设高校录取。

**国际交流渠道广泛，多边合作务实高效。**学校大力推进“一带一路”国际合作交流，不断推进国际化办学进程。先后与德国、美国、英国、日本、韩国、泰国、老挝、尼泊尔、马来西亚等国家的教育机构和高等院校建立了广泛的学术交流与人才培养合作机制，积极开展师资培养、科研合作、学术交流、学生交流等活动，是省内同类院校中招收留学生最多的高校之一。

学校先后荣获全国首批国防教育特色学校、全国教育改革创新示范院校、国家级优秀创新创业实训基地、四川省依法办学示范学校、四川省教育综合改革“国际合作”和“创新创业”试点学校、四川省省级一流专业建设单位、四川省应用型本科示范专业建设单位、省级大学生创新创业孵化园、四川省大学生创新创业园区、四川省劳务培训基地等多项国家级、省级和市级荣誉称号。

## 报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《四川工业科技学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



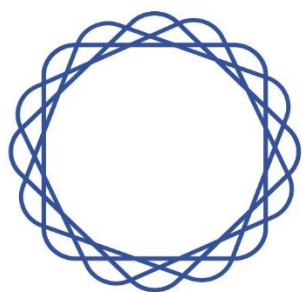
### 全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022年08月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



### 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为43.14%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



# 总体结论





## 总体结论

### 一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，四川工业科技学院 2022 届毕业生毕业去向落实率 88.46%。毕业去向分布详见下图。

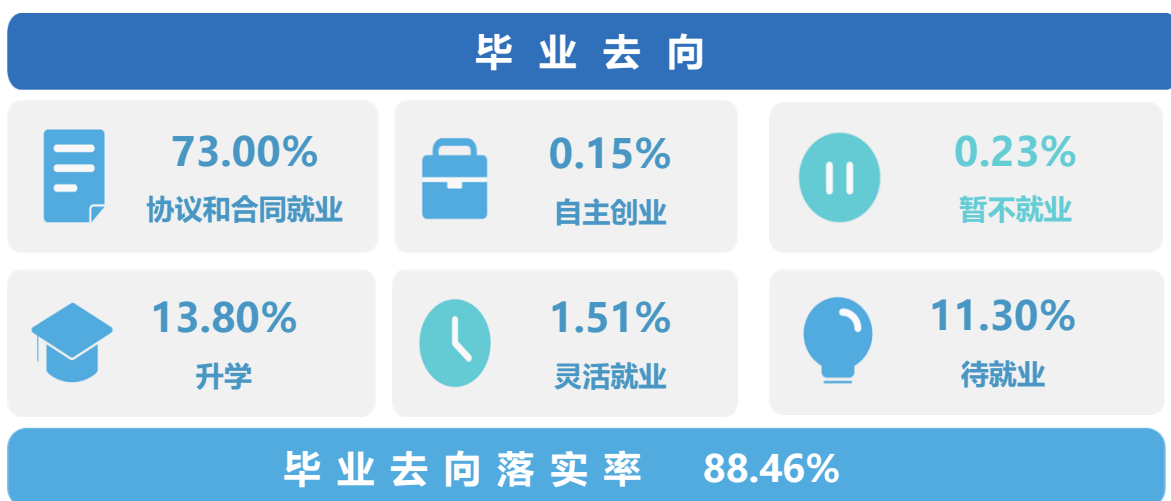


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

### 二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 84.68% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“信息传输、软件和信息技术服务业”为主；就业职业以“办事人员和有关人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

### 三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 71.61%，工作满意度为 88.43%，职业期待吻合度为 84.68%。

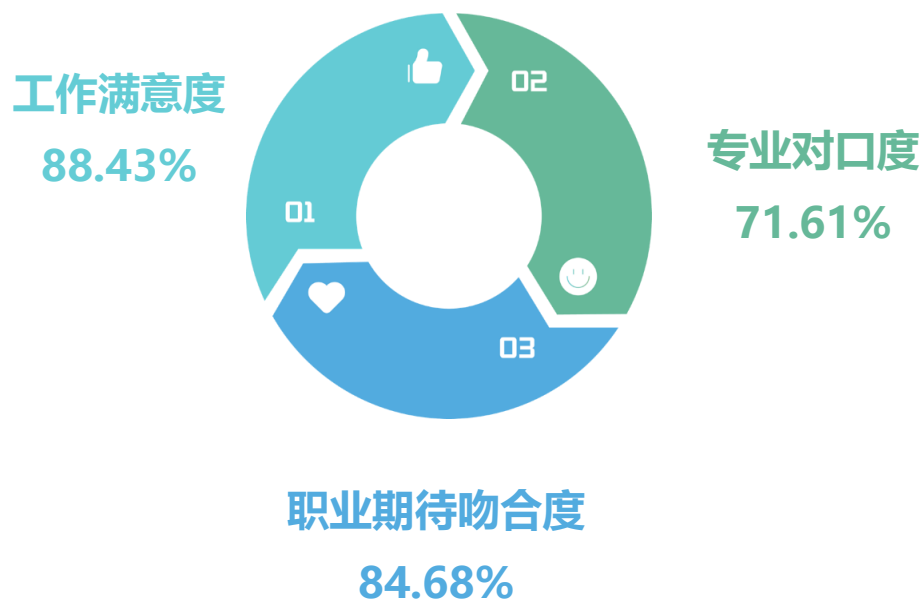


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 74.70%，工作满意度为 88.85%，职业期待吻合度为 84.74%。

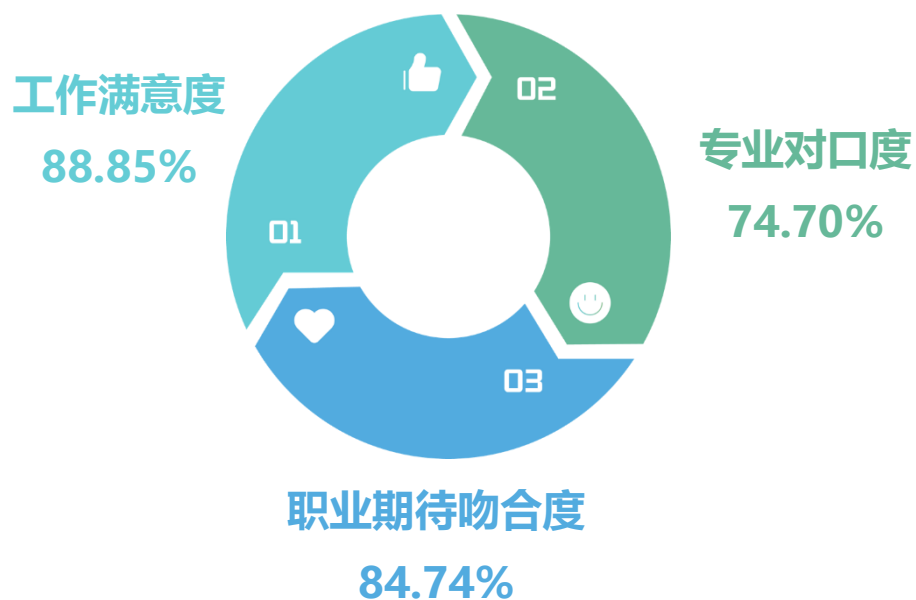


图 4 2022 届专科毕业生就业质量

#### 四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 90.10%，对所学课程的总体满意度为 92.40%，对任课教师的总体满意度为 91.07%，对母校学风建设的总体满意度为 91.65%，对课堂教学的总体满意度为 91.63%，对实践教学的总体满意度为 89.25%。



图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

## 五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 86.68% 及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（90.50%）、“职业咨询与辅导”（90.38%）、“生涯规划/就业指导课”（90.25%）的满意度相对较高。

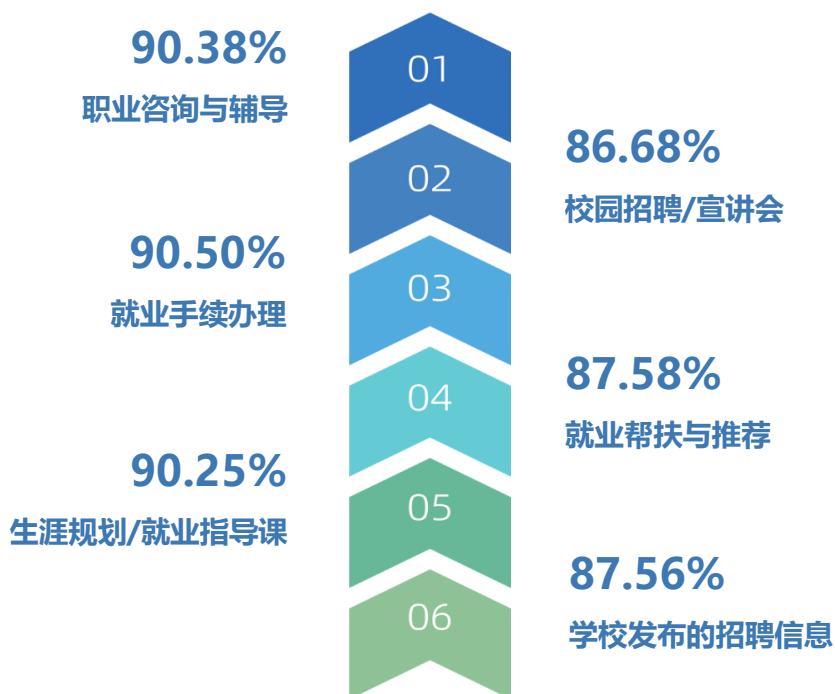
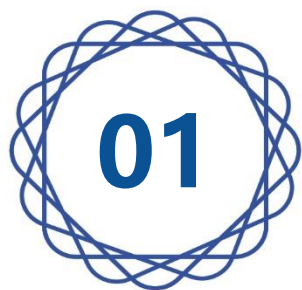


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



# 毕业生就业基本情况



# 第一篇：毕业生就业基本情况

## 一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

### （一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 4689 人，其中本科毕业生 2734 人，占毕业生总人数的 58.31%；专科毕业生 1955 人，占毕业生总人数的 41.69%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）



图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （二）学院与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 6 个学院 17 个专业。其中，“管理学院”、“电子信息与计算机工程学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 20.78%、19.20%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
管理学院	568	20.78%	酒店管理	29	1.06%
			电子商务	162	5.93%
			物流管理	133	4.86%
			旅游管理	95	3.47%
			国际经济与贸易	149	5.45%
电子信息与计算机工程学院	525	19.20%	电子信息工程	205	7.50%
			软件工程	236	8.63%
			酿酒工程	14	0.51%
			食品质量与安全	70	2.56%
智能制造与车辆工程学院	508	18.58%	汽车服务工程	82	3.00%
			车辆工程	113	4.13%
			机械电子工程	313	11.45%
财经学院	457	16.72%	财务管理	457	16.72%
建筑工程学院	375	13.72%	土木工程	216	7.90%
			工程造价	159	5.82%
体育学院	301	11.01%	休闲体育	19	0.70%
			社会体育指导与管理	282	10.31%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 8 个学院 32 个专业。其中，“护理学院”、“教育学院”专科毕业生人数较多，占比分别为 24.30%、22.35%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
护理学院	475	24.30%	护理	475	24.30%
教育学院	437	22.35%	学前教育	393	20.10%
			法律文秘	44	2.25%
管理学院	266	13.61%	高速铁路客运乘务	36	1.84%
			飞机机电设备维修	37	1.89%
			酒店管理	18	0.92%

学院	各学院 人数	各学院 比例	专业	各专业 人数	各专业 占比
			空中乘务	35	1.79%
			电子商务	27	1.38%
			物流管理	45	2.30%
			旅游管理	25	1.28%
			工商企业管理	25	1.28%
			商务英语	18	0.92%
体育学院	264	13.50%	休闲体育	25	1.28%
			健身指导与管理	31	1.59%
			社会体育	208	10.64%
电子信息与计算机工程学院	152	7.77%	数字媒体应用技术	39	1.99%
			电子制造技术与设备	1	0.05%
			电气自动化技术	16	0.82%
			计算机应用技术	66	3.38%
			计算机网络技术	30	1.53%
智能制造与车辆工程学院	136	6.96%	汽车运用与维修技术	36	1.84%
			汽车检测与维修技术	6	0.31%
			汽车制造与装配技术	1	0.05%
			新能源汽车技术	27	1.38%
			工业机器人技术	32	1.64%
			城市轨道交通运营管理	34	1.74%
财经学院	117	5.98%	会计	73	3.73%
			农业经济管理	20	1.02%
			审计	24	1.23%
建筑工程学院	108	5.52%	建设工程管理	38	1.94%
			建筑室内设计	21	1.07%
			工程造价	49	2.51%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### （三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 2380 人，女生 2309 人，男女性别比为 1.03:1。



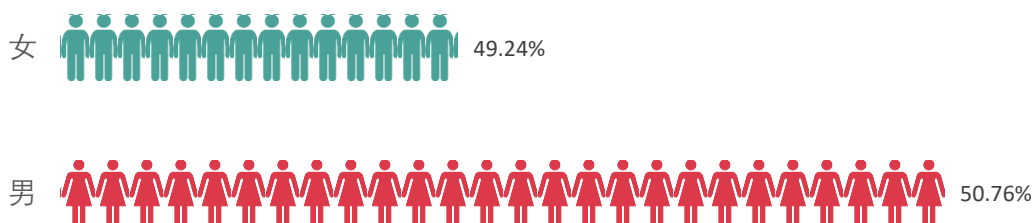


图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
专科毕业生	846	43.27%	1109	56.73%	0.76:1
本科毕业生	1534	56.11%	1200	43.89%	1.28:1
总体	2380	50.76%	2309	49.24%	1.03:1

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

#### （四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 21 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 93.58%；省外生源主要来自“重庆市”（1.71%）、“青海省”（0.73%）、“山东省”（0.62%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
四川省	2551	93.31%	1837	93.96%	4388	93.58%
重庆市	53	1.94%	27	1.38%	80	1.71%
青海省	18	0.66%	16	0.82%	34	0.73%
山东省	7	0.26%	22	1.13%	29	0.62%
云南省	14	0.51%	11	0.56%	25	0.53%
河北省	17	0.62%	7	0.36%	24	0.51%
贵州省	8	0.29%	16	0.82%	24	0.51%
内蒙古自治区	14	0.51%	4	0.20%	18	0.38%
陕西省	14	0.51%	3	0.15%	17	0.36%
河南省	10	0.37%	3	0.15%	13	0.28%
黑龙江省	6	0.22%	5	0.26%	11	0.23%
广西壮族自治区	5	0.18%	1	0.05%	6	0.13%
辽宁省	4	0.15%	0	0.00%	4	0.09%

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
新疆维吾尔自治区	4	0.15%	0	0.00%	4	0.09%
湖南省	3	0.11%	0	0.00%	3	0.06%
甘肃省	2	0.07%	0	0.00%	2	0.04%
湖北省	0	0.00%	2	0.10%	2	0.04%
福建省	1	0.04%	0	0.00%	1	0.02%
宁夏回族自治区	1	0.04%	0	0.00%	1	0.02%
海南省	1	0.04%	0	0.00%	1	0.02%
江苏省	1	0.04%	0	0.00%	1	0.02%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## 二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

### （一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为88.46%，本科毕业生毕业去向落实率为87.38%，专科毕业生毕业去向落实率为89.97%。

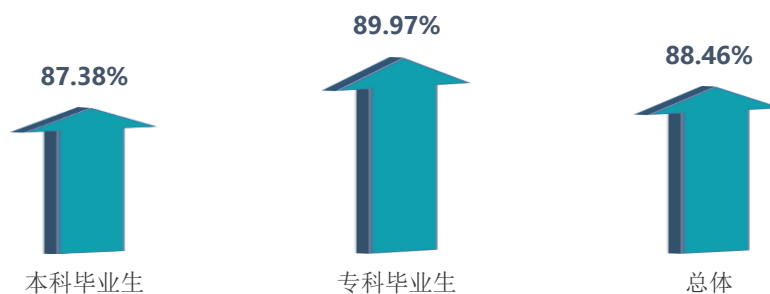


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（73.00%）、“升学”（13.80%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（83.58%）；专科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（58.21%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2142	78.35%	1020	52.17%	3162	67.43%
	签劳动合同形式就业	104	3.80%	102	5.22%	206	4.39%
	国家基层项目	33	1.21%	0	0.00%	33	0.70%
	应征义务兵	5	0.18%	16	0.82%	21	0.45%
	地方基层项目	1	0.04%	0	0.00%	1	0.02%
升学	升学	85	3.11%	560	28.64%	645	13.76%
	出国、出境	0	0.00%	2	0.10%	2	0.04%
灵活就业	其他录用形式就业	14	0.51%	56	2.86%	70	1.49%
	自由职业	0	0.00%	1	0.05%	1	0.02%
自主创业	自主创业	5	0.18%	2	0.10%	7	0.15%
待就业	待就业	341	12.47%	189	9.67%	530	11.30%
暂不就业	不就业拟升学	2	0.07%	1	0.05%	3	0.06%
	其他暂不就业	2	0.07%	6	0.31%	8	0.17%

注：毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## （二）各学院毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 6 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“财经学院”（96.50%）、“体育学院”（94.02%）、“智能制造与车辆工程学院”（87.20%）。

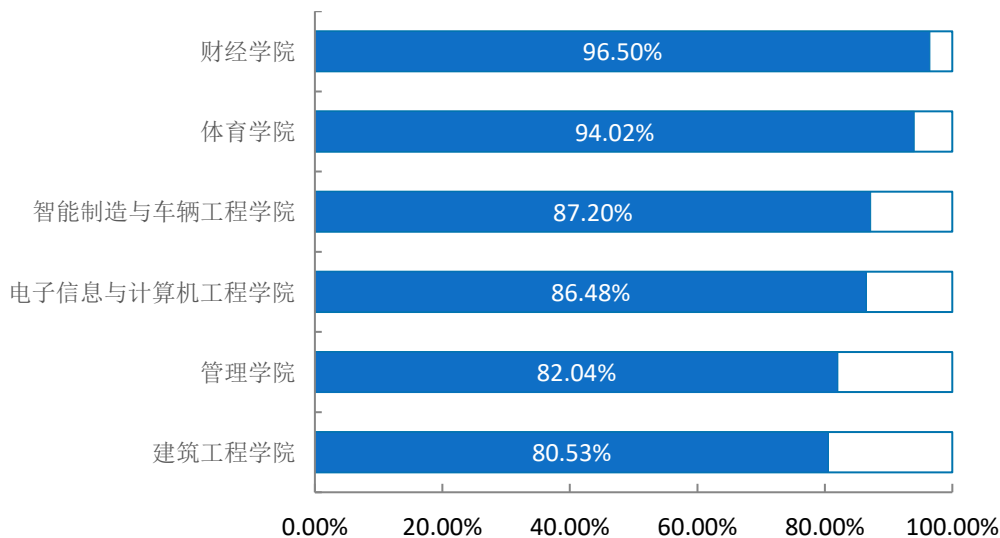


图 1-5 2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**专科毕业生：**学校 2022 届专科毕业生分布在 8 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“管理学院”（97.74%）、“教育学院”（96.80%）、“电子信息与计算机工程学院”（94.08%）。

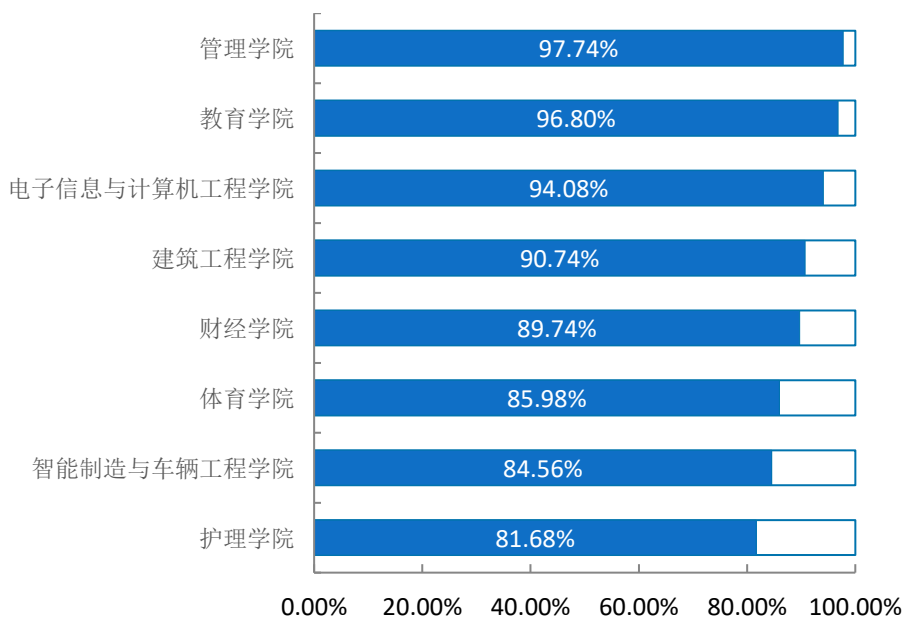


图 1-6 2022 届各学院专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### （三）各专业毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 17 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“休闲体育”（100.00%）、“工程造价”（96.86%）、“财务管理”（96.50%）。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
休闲体育	19	19	100.00%
工程造价	159	154	96.86%
财务管理	457	441	96.50%
软件工程	236	227	96.19%
社会体育指导与管理	282	264	93.62%
物流管理	133	121	90.98%
电子信息工程	205	185	90.24%
机械电子工程	313	282	90.10%
汽车服务工程	82	73	89.02%
国际经济与贸易	149	130	87.25%
电子商务	162	136	83.95%
车辆工程	113	88	77.88%
土木工程	216	148	68.52%
旅游管理	95	61	64.21%
酒店管理	29	18	62.07%
食品质量与安全	70	38	54.29%
酿酒工程	14	4	28.57%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**专科毕业生：**学校 2022 届专科毕业生涉及 32 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“酒店管理”（100.00%）、“物流管理”（100.00%）、“工商企业管理”（100.00%）、“商务英语”（100.00%）。

表 1-7 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
酒店管理	18	18	100.00%
物流管理	45	45	100.00%
工商企业管理	25	25	100.00%
商务英语	18	18	100.00%
数字媒体应用技术	39	38	97.44%
高速铁路客运乘务	36	35	97.22%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
学前教育	393	382	97.20%
空中乘务	35	34	97.14%
电子商务	27	26	96.30%
旅游管理	25	24	96.00%
建筑室内设计	21	20	95.24%
飞机机电设备维修	37	35	94.59%
计算机应用技术	66	62	93.94%
电气自动化技术	16	15	93.75%
健身指导与管理	31	29	93.55%
计算机网络技术	30	28	93.33%
法律文秘	44	41	93.18%
会计	73	68	93.15%
工程造价	49	45	91.84%
汽车运用与维修技术	36	32	88.89%
新能源汽车技术	27	24	88.89%
城市轨道交通运营管理	34	30	88.24%
审计	24	21	87.50%
建设工程管理	38	33	86.84%
社会体育	208	177	85.10%
工业机器人技术	32	27	84.38%
休闲体育	25	21	84.00%
护理	475	388	81.68%
农业经济管理	20	16	80.00%
汽车检测与维修技术	6	2	33.33%
汽车制造与装配技术	1	0	0.00%
电子制造技术与设备	1	0	0.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### 三、社会贡献度<sup>1</sup>

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对

<sup>1</sup> 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

## （一）就业地区

**就业省份：**学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（84.68%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为 82.12%、89.67%。此外，省外就业毕业生主要流向了“重庆市”、“广东省”、“江苏省”，占比分别为 3.13%、2.59%、1.98%。

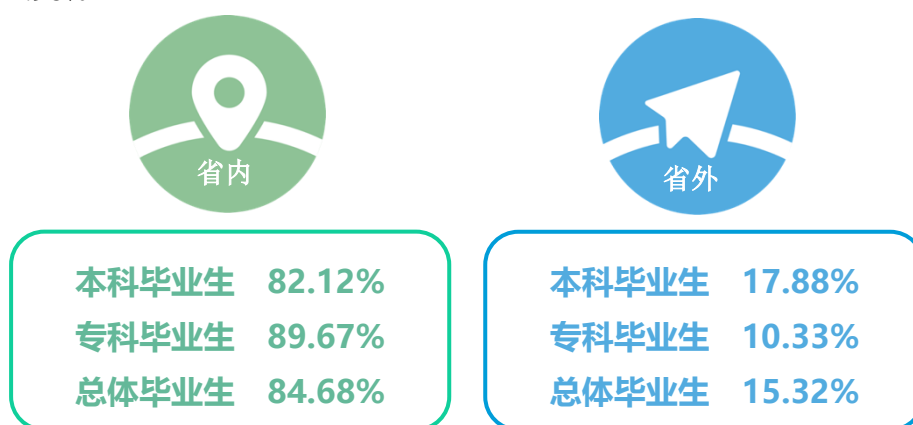


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

就业省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
四川省	82.12%	89.67%	84.68%
重庆市	3.39%	2.62%	3.13%
广东省	2.78%	2.20%	2.59%
江苏省	2.74%	0.51%	1.98%
浙江省	1.26%	1.02%	1.18%
上海市	0.74%	0.68%	0.72%
云南省	0.70%	0.42%	0.60%
贵州省	0.74%	0.25%	0.57%
北京市	0.57%	0.42%	0.52%
陕西省	0.61%	0.08%	0.43%
河北省	0.39%	0.25%	0.34%
内蒙古自治区	0.44%	0.17%	0.34%
青海省	0.22%	0.51%	0.32%
甘肃省	0.48%	0.00%	0.32%
河南省	0.39%	0.17%	0.32%

就业省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
山东省	0.26%	0.25%	0.26%
海南省	0.30%	0.08%	0.23%
福建省	0.13%	0.34%	0.20%
湖北省	0.30%	0.00%	0.20%
安徽省	0.17%	0.17%	0.17%
江西省	0.22%	0.00%	0.14%
湖南省	0.17%	0.08%	0.14%
西藏自治区	0.17%	0.00%	0.11%
天津市	0.17%	0.00%	0.11%
新疆维吾尔自治区	0.13%	0.00%	0.09%
山西省	0.09%	0.00%	0.06%
广西壮族自治区	0.09%	0.00%	0.06%
黑龙江省	0.04%	0.08%	0.06%
吉林省	0.09%	0.00%	0.06%
辽宁省	0.04%	0.00%	0.03%
宁夏回族自治区	0.04%	0.00%	0.03%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**四大经济区域就业情况<sup>2</sup>：**学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业共31人，占该学历就业总人数的比例为1.35%；选择在西部地区就业共2049人，占该学历就业总人数的比例为89.13%。专科毕业生选择在中部地区就业共5人，占该学历就业总人数的比例为0.42%；选择在西部地区就业共1107人，占该学历就业总人数的比例为93.73%。

表 1-9 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	4	0.17%	1	0.08%	5	0.14%
东部地区	215	9.35%	68	5.76%	283	8.13%
中部地区	31	1.35%	5	0.42%	36	1.03%
西部地区	2049	89.13%	1107	93.73%	3156	90.69%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

<sup>2</sup> 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）。



**省内就业城市：**在省内就业的毕业生主要流向了“成都市”（52.39%）、“绵阳市”（9.47%）；其中，本科毕业生、专科毕业生流向“成都市”的占比分别为 59.69%、39.38%。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
成都市	59.69%	39.38%	52.39%
绵阳市	5.93%	15.77%	9.47%
德阳市	8.47%	10.95%	9.37%
凉山彝族自治州	2.33%	5.48%	3.46%
宜宾市	2.33%	4.44%	3.09%
乐山市	2.65%	2.27%	2.51%
甘孜藏族自治州	0.53%	5.67%	2.38%
泸州市	2.17%	1.79%	2.04%
广元市	1.80%	1.32%	1.63%
达州市	1.54%	1.32%	1.46%
广安市	1.80%	0.76%	1.43%
遂宁市	1.85%	0.47%	1.36%
南充市	1.59%	0.85%	1.32%
眉山市	1.38%	1.13%	1.29%
巴中市	1.01%	1.79%	1.29%
阿坝藏族羌族自治州	0.48%	2.27%	1.12%
自贡市	1.06%	1.04%	1.05%
内江市	1.17%	0.76%	1.02%
资阳市	0.58%	1.32%	0.85%
雅安市	1.06%	0.47%	0.85%
攀枝花市	0.58%	0.76%	0.64%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，87.20%选择留在“省内就业”；46.51%的省外生源选择在“省内就业”，37.21%的省外生源回生源地就业。

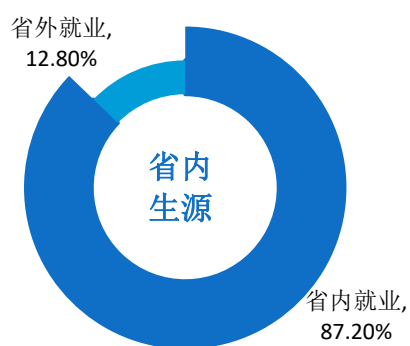


图 1-8 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

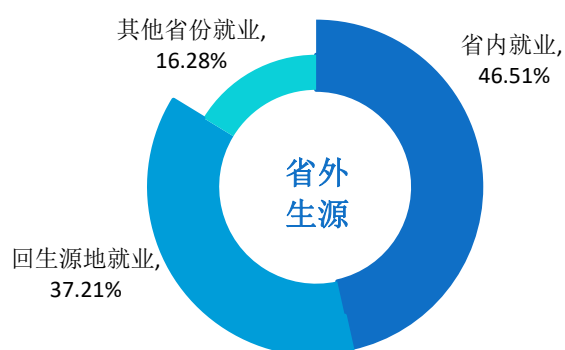


图 1-9 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

**毕业生选择就业地的原因：**2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（34.30%），专科毕业生选择在就业地的原因主要是“当地就业机会多、前景好”（28.37%）。

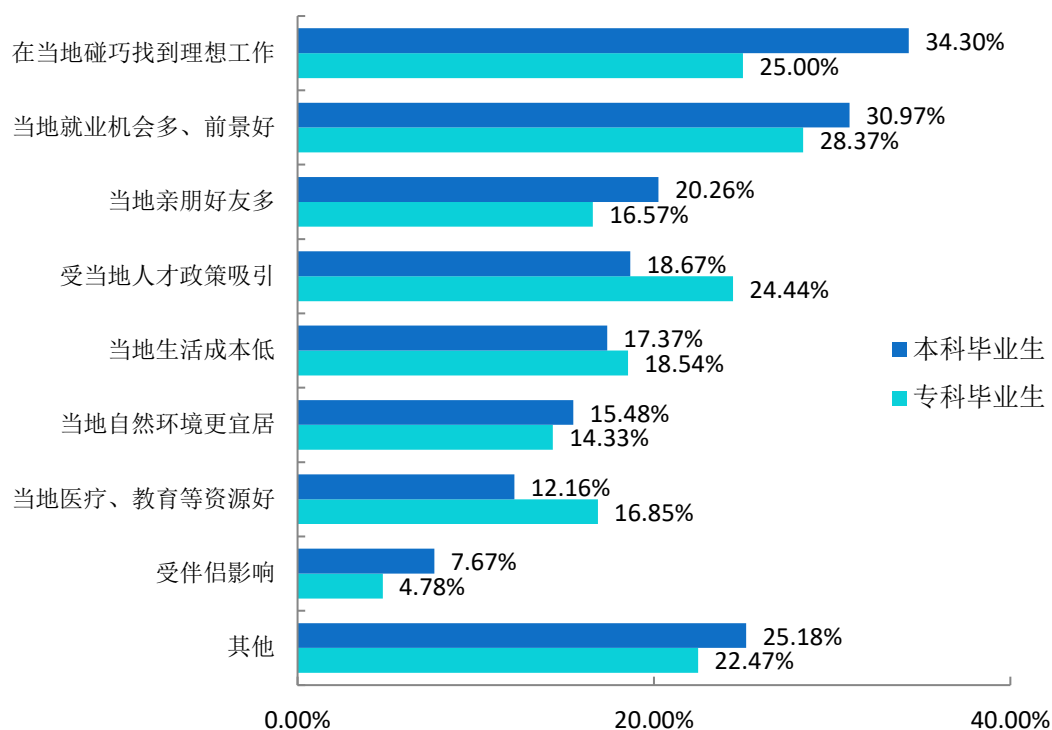


图 1-10 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## (二) 就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”（14.37%）、“文化、体育和娱乐业”（10.96%）、“建筑业”（10.47%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“信息传输、软件和信息技术服务业”（17.53%），“建筑业”（13.17%）次之；专科毕业生主要行业流向为“教育”（21.99%），“卫生和社会工作”（16.64%）次之。

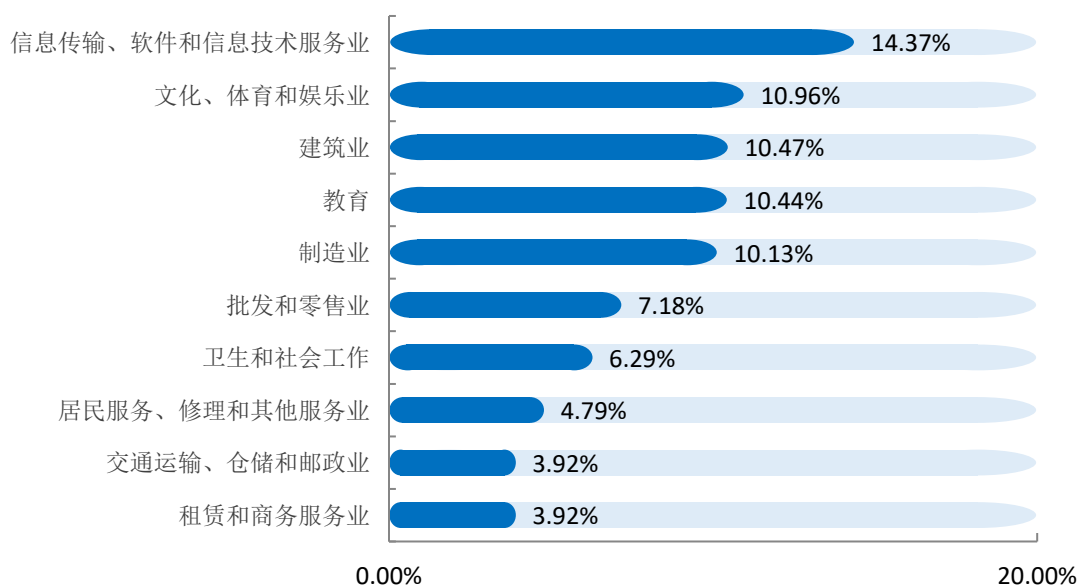


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
信息传输、软件和信息技术服务业	17.53%
建筑业	13.17%
制造业	12.42%
文化、体育和娱乐业	9.43%
批发和零售业	8.77%
居民服务、修理和其他服务业	5.15%
交通运输、仓储和邮政业	4.63%
租赁和商务服务业	4.36%
教育	4.36%
金融业	3.96%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-12 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
教育	21.99%
卫生和社会工作	16.64%
文化、体育和娱乐业	13.88%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.36%
制造业	5.77%
建筑业	5.35%

就业行业	占比
住宿和餐饮业	4.26%
批发和零售业	4.18%
居民服务、修理和其他服务业	4.10%
租赁和商务服务业	3.09%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

### （三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”，占比为 21.18%；其次为“其他人员”（18.91%）及“工程技术人员”（11.90%）。

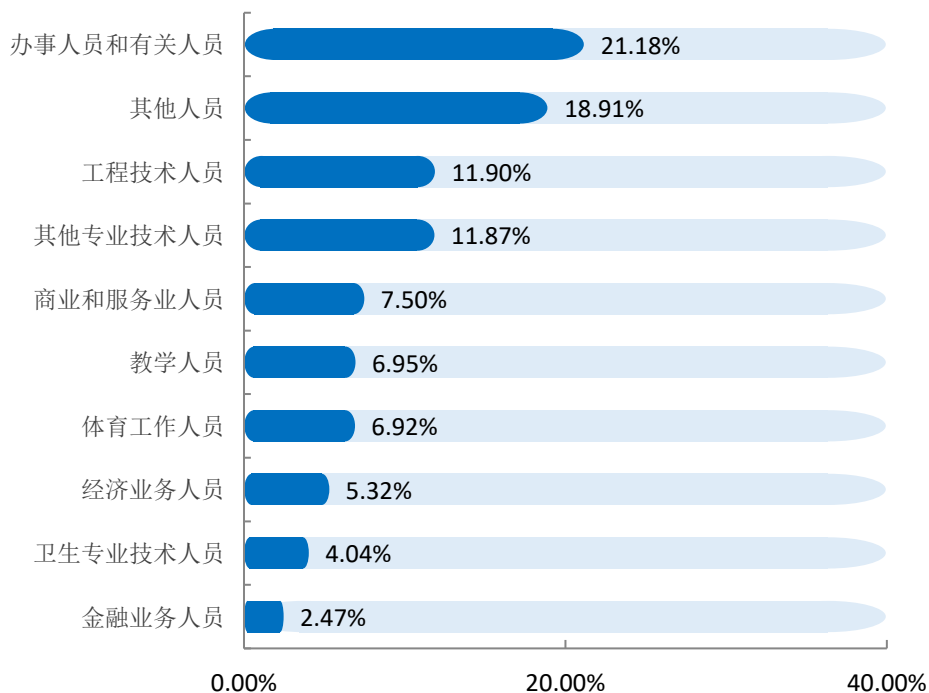


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他人员	21.86%
工程技术人员	16.50%
办事人员和有关人员	16.11%
其他专业技术人员	15.80%
商业和服务业人员	8.10%

就业职业	占比
经济业务人员	7.70%
体育工作人员	6.02%
金融业务人员	3.27%
教学人员	2.17%
生产和运输设备操作人员	1.68%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-14 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
办事人员和有关人员	30.90%
教学人员	16.13%
其他人员	13.24%
卫生专业技术人员	11.71%
体育工作人员	8.66%
商业和服务业人员	6.37%
其他专业技术人员	4.33%
工程技术人员	3.06%
生产和运输设备操作人员	2.21%
金融业务人员	0.93%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

#### （四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 77.65%；“国有企业”次之，占比为 5.13%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 64.94%；“医疗卫生单位”次之，占比为 10.70%。

表 1-15 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	77.65%	64.94%	73.30%
国有企业	5.13%	1.70%	3.96%
医疗卫生单位	0.22%	10.70%	3.81%
中初教育单位	1.11%	1.19%	1.13%
三资企业	1.15%	0.85%	1.05%
机关	0.75%	1.02%	0.84%
其他事业单位	0.49%	0.85%	0.61%
城镇社区	0.27%	0.42%	0.32%
高等教育单位	0.35%	0.17%	0.29%

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
农村建制村	0.18%	0.08%	0.15%
科研设计单位	0.00%	0.08%	0.03%
其他	12.70%	18.00%	14.51%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

## 四、深造与创业情况

### （一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

**升学原因：**2022届毕业生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”（39.65%），其次是“增加择业资本，站在更高求职点”（35.35%）。

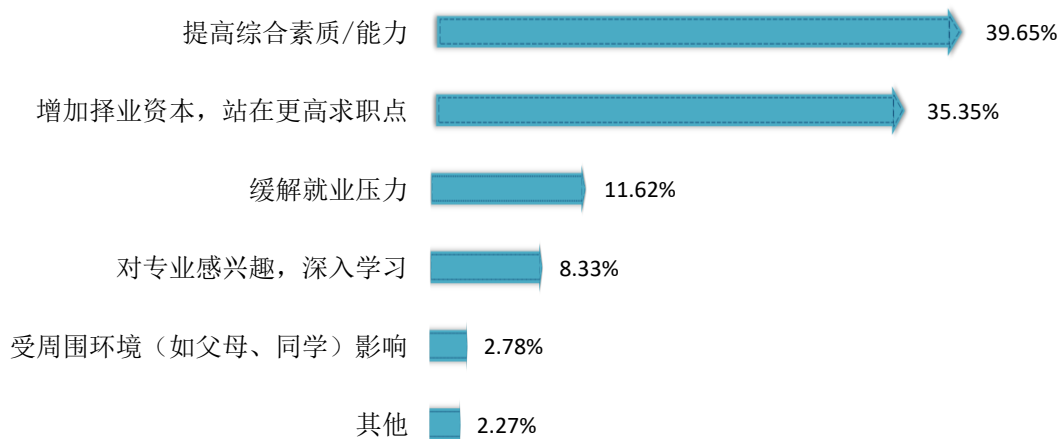


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**升学专业相关度为 90.67%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

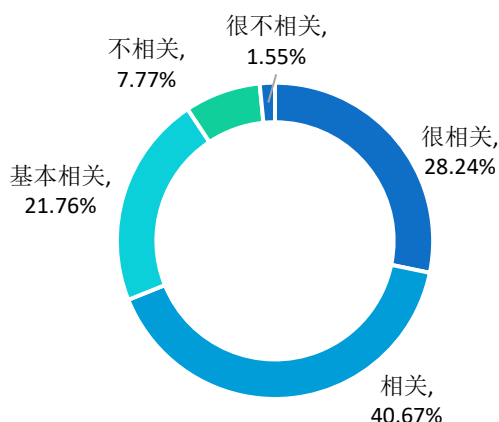


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“就业前景好”（35.14%），其次是“出于个人兴趣”（16.22%）、“考取难度低”（16.22%）。

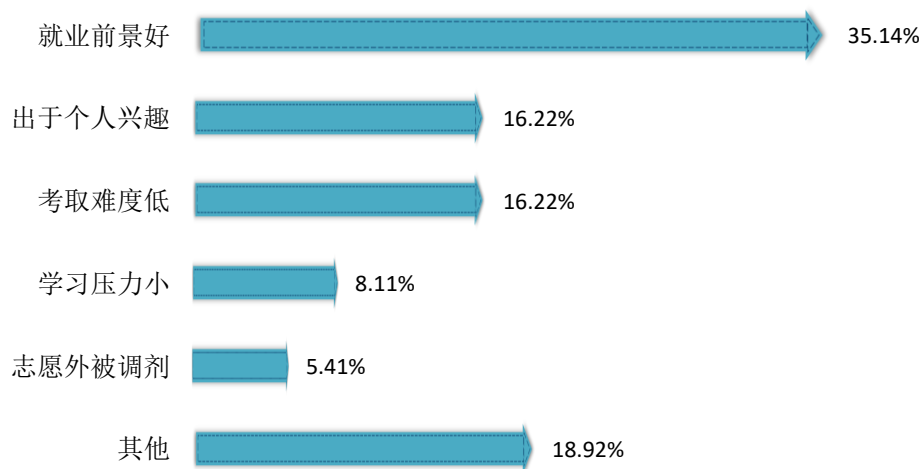


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



## （二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

**创业行业：**2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“住宿和餐饮业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“公共管理、社会保障和社会组织”。

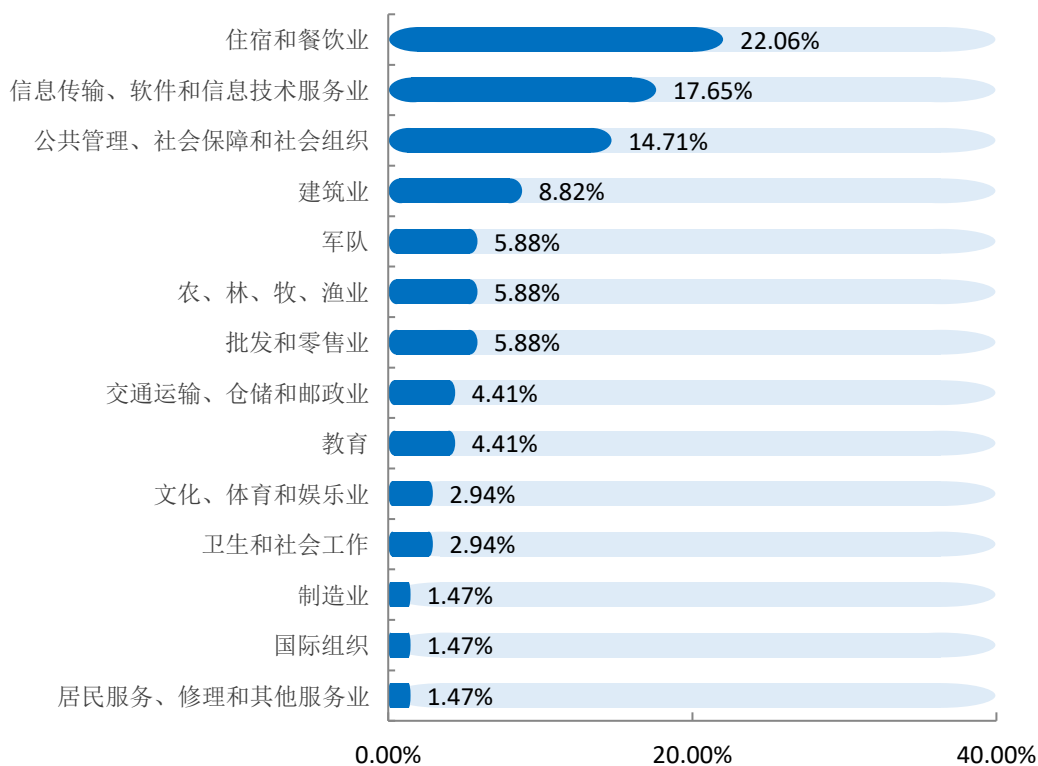


图 1-16 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业知识对创业的帮助度：**2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 70.15%。其中，“有很大帮助”占 16.42%，“有帮助”占 11.94%。

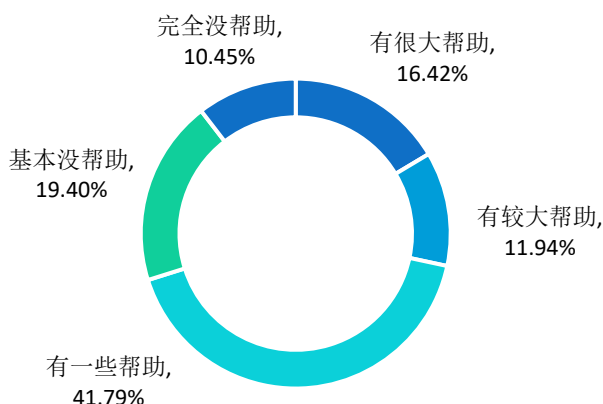


图 1-17 2022 届毕业生所学专业知对创业的帮度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“产品问题”、“市场推广”。

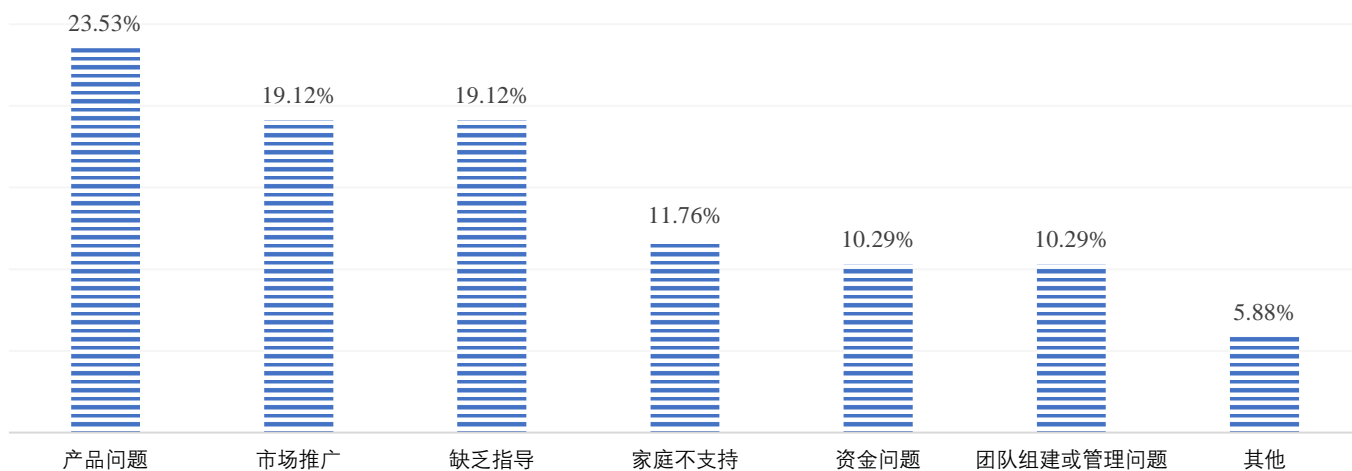


图 1-18 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校

掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

## （一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届本科毕业生、专科毕业生获取招聘信息的来源均主要为“校外各类招聘网站信息”，占比分别为40.83%、27.06%。各学历获取招聘信息的来源详见下图。

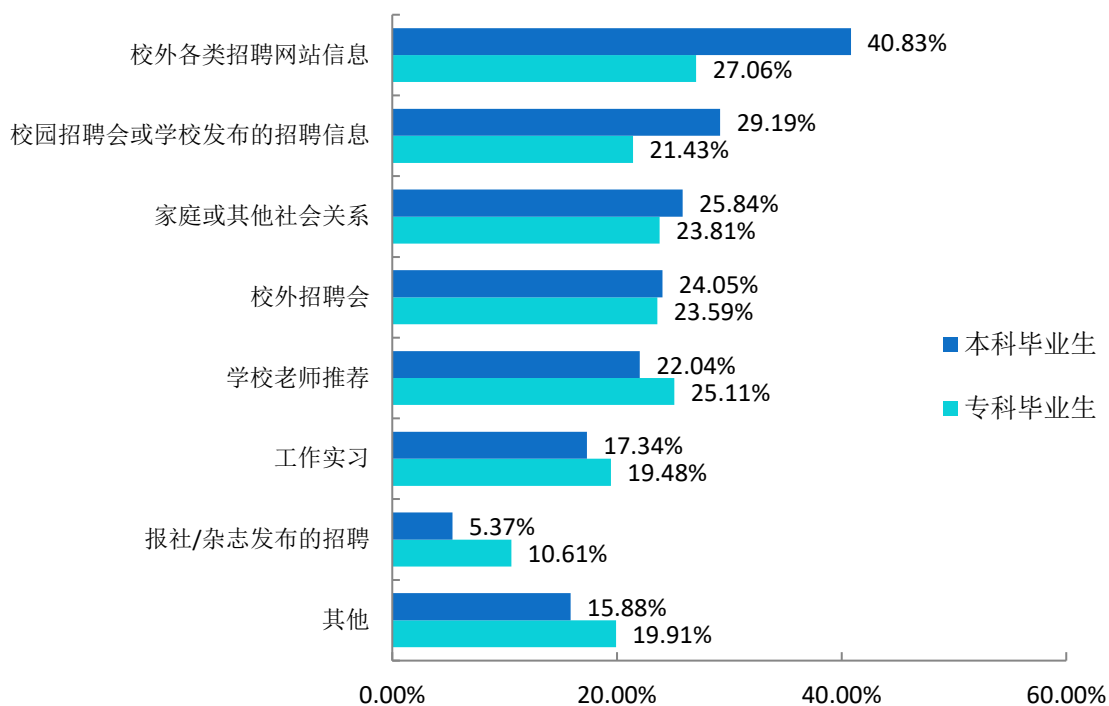


图 1-19 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届本科毕业生、专科毕业

生在择业时候最关注的因素均为“个人发展空间”，占比分别为 30.47%、25.82%。  
各学历择业时候最关注的因素详见下图。

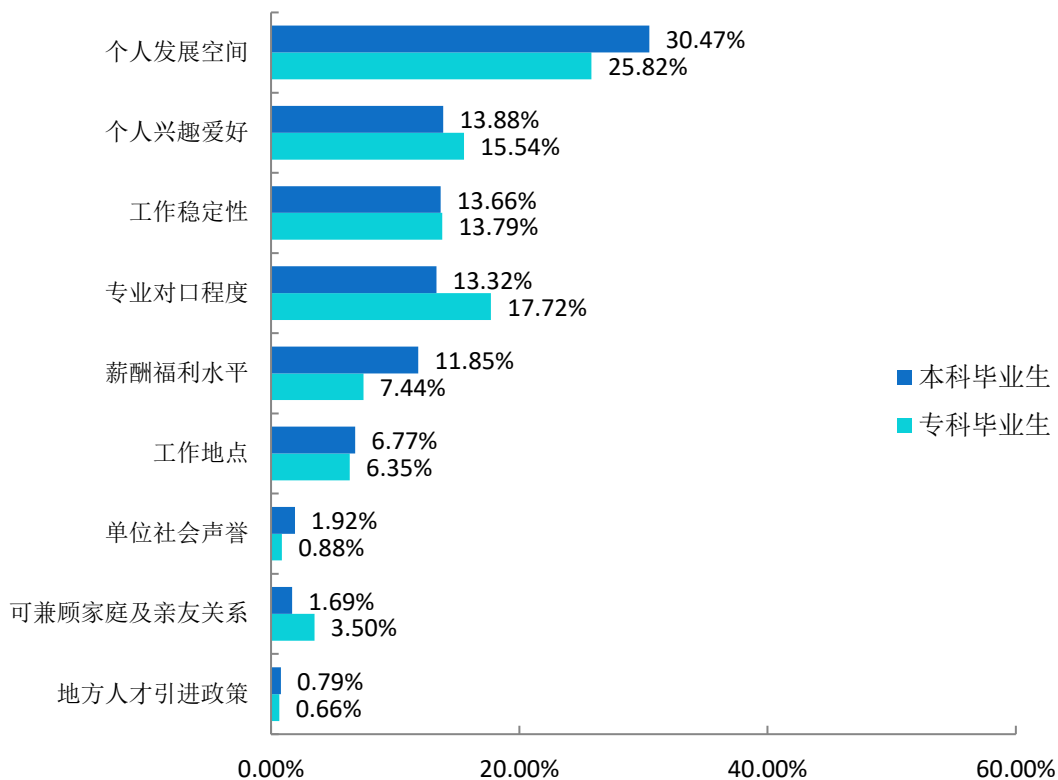


图 1-20 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”（23.14%）、“家庭或其他社会关系”（16.77%），专科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“家庭或其他社会关系”（17.31%）、“校外招聘会”（16.42%）。

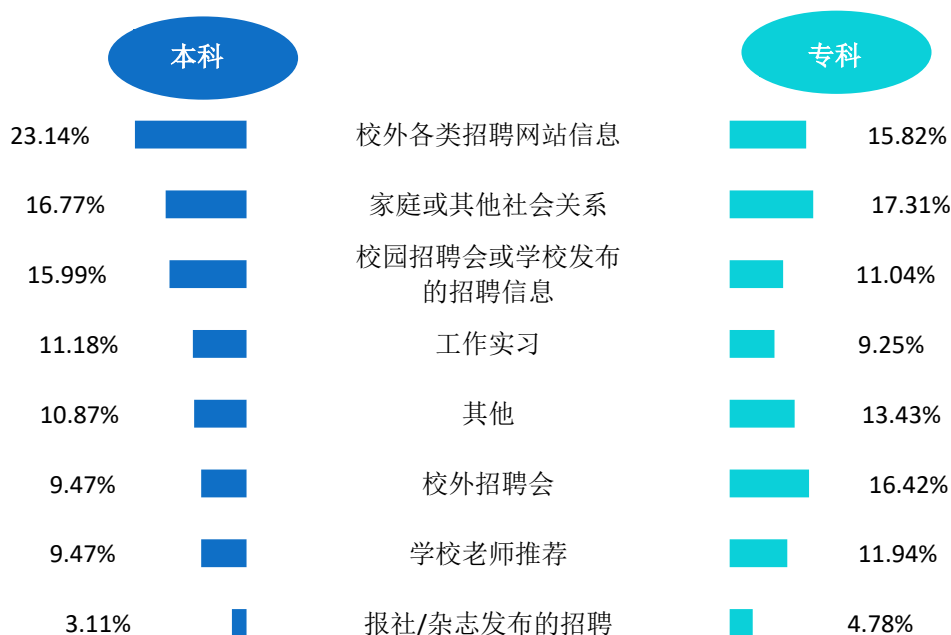


图 1-21 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（23.24%）、“实践、实习经验丰富”（18.10%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（26.27%）、“实践、实习经验丰富”（17.91%）。



图 1-22 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、待就业群体分析<sup>3</sup>

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

### （一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（36.25%）、“有工作意向，还在观望”（20.00%）、“专业不对口，就业面窄”（15.00%）， “求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（34.92%）、“有工作意向，还在观望”（14.29%）。

<sup>3</sup> 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

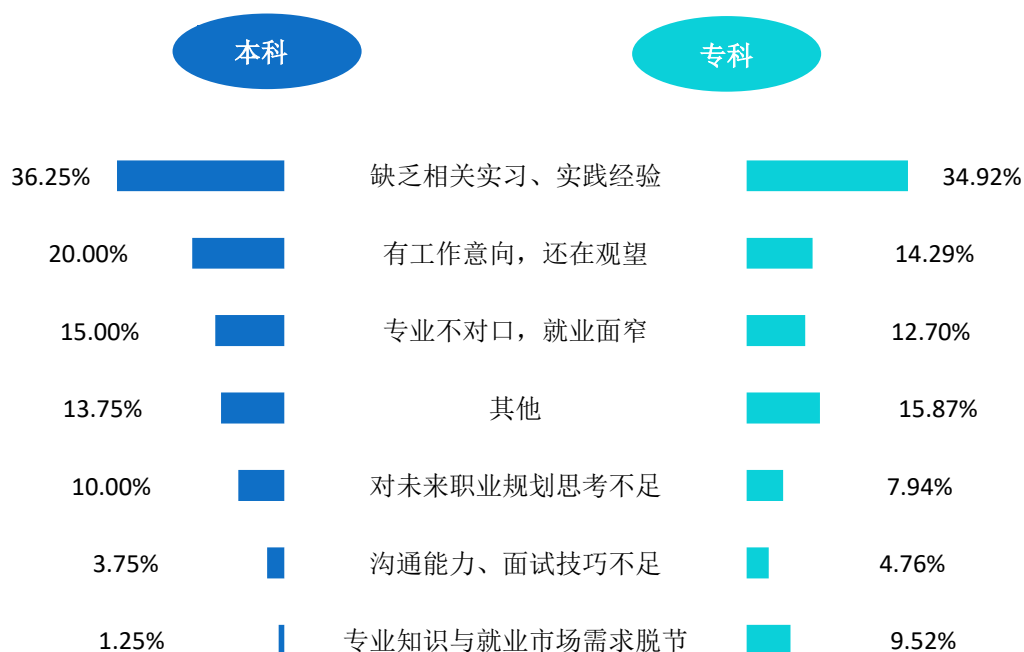


图 1-23 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## (二) 需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（43.04%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（29.03%）。

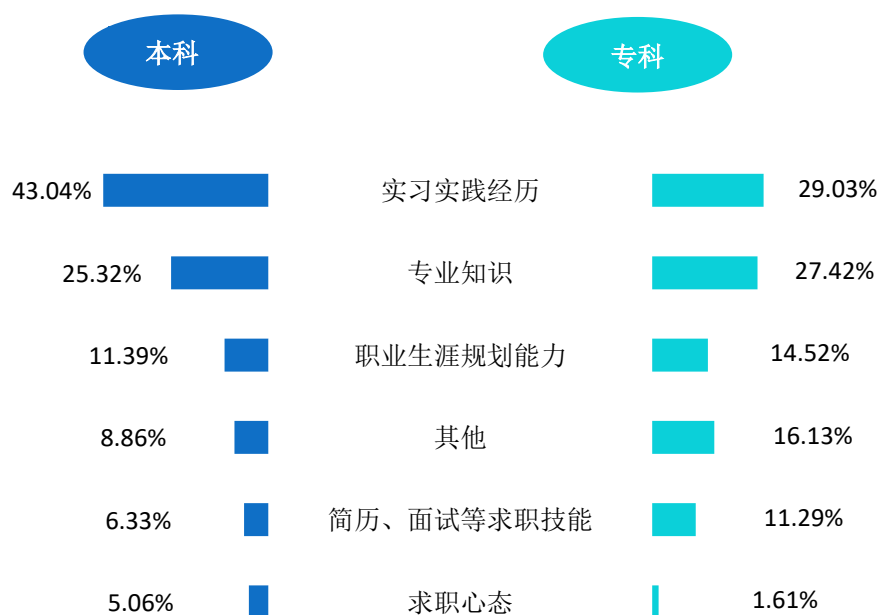
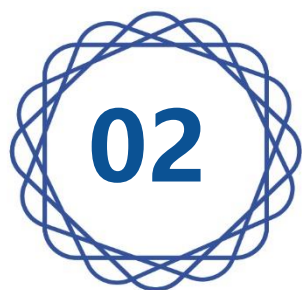


图 1-24 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

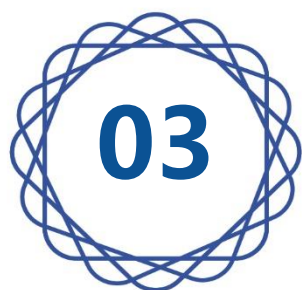




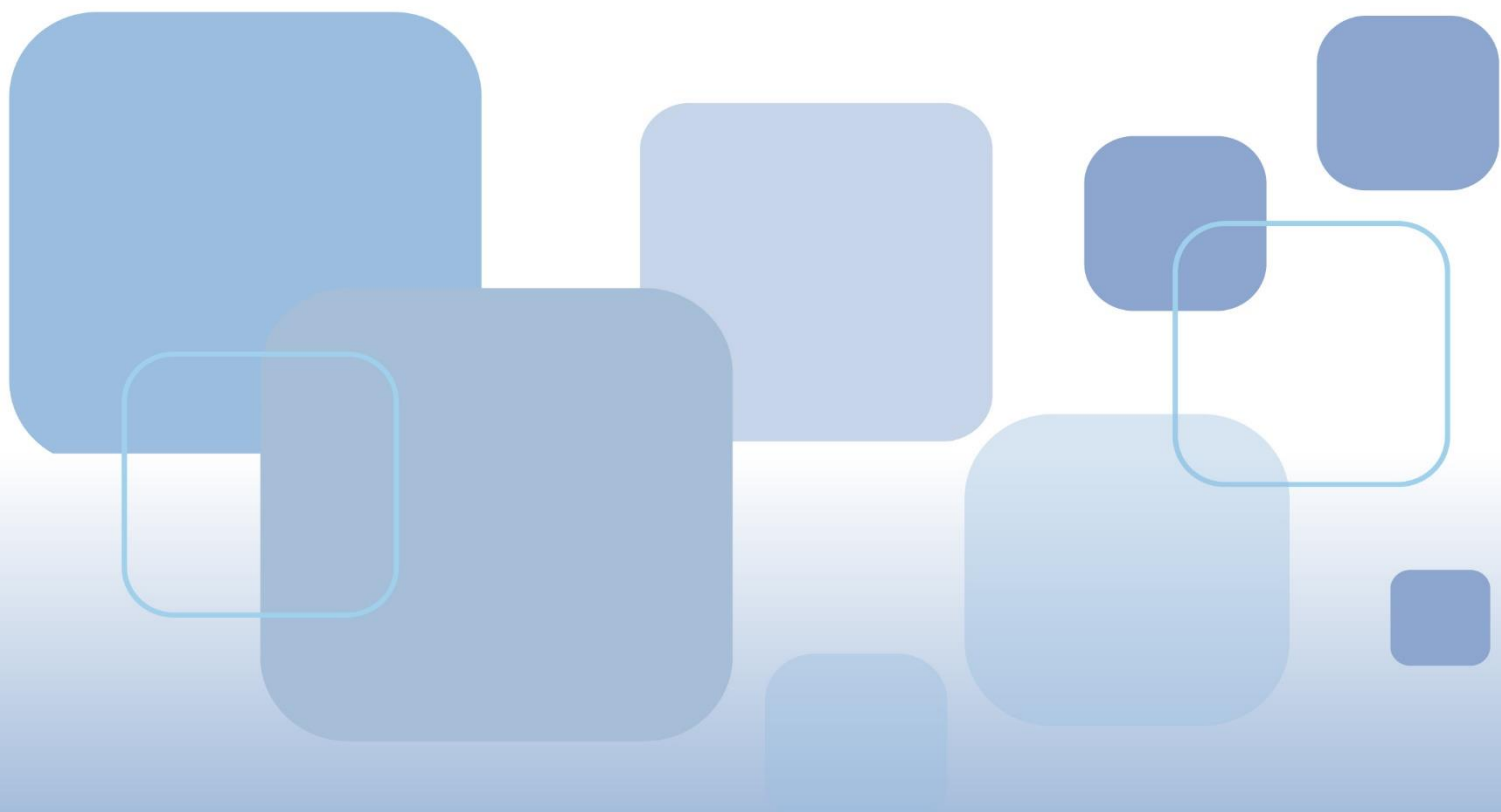
# 就业创业工作举措



## 第二篇：就业创业工作举措



# 就业质量相关分析



## 第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

### 一、本科毕业生

#### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**46.47%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，18.30%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

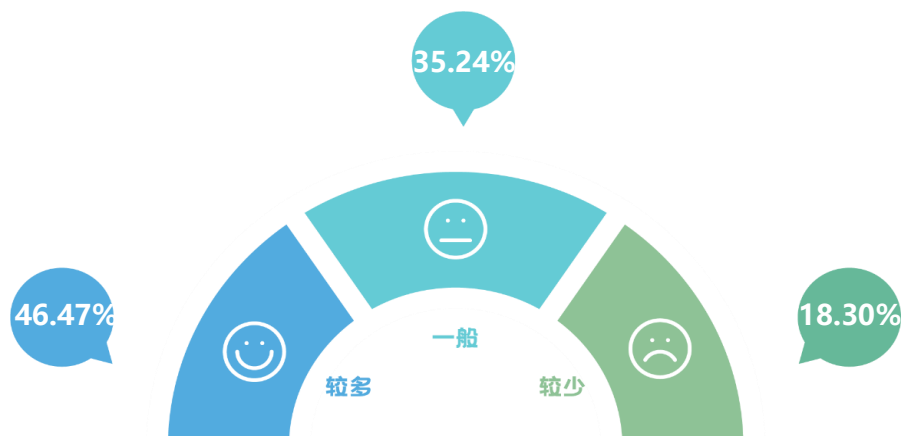


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院本科毕业生就业机会充分度：**2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“智能制造与车辆工程学院”（58.89%）、“电子信息与计算机工程学院”（47.53%）、“财经学院”（35.94%）。

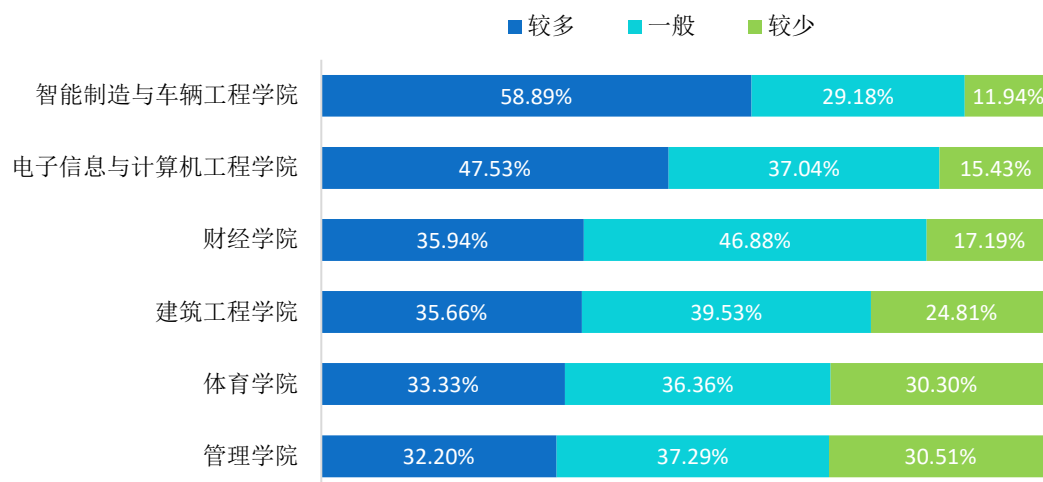


图 3-2 2022 届主要学院本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业本科毕业生就业机会充分度：**2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“汽车服务工程”（70.27%）、“机械电子工程”（59.64%）、“电子信息工程”（55.24%）。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
汽车服务工程	70.27%	17.57%	12.16%
机械电子工程	59.64%	31.39%	8.97%
电子信息工程	55.24%	34.29%	10.48%
酒店管理	50.00%	30.00%	20.00%
软件工程	46.37%	38.55%	15.08%
车辆工程	46.25%	33.75%	20.00%
国际经济与贸易	43.84%	34.25%	21.92%
酿酒工程	41.67%	25.00%	33.33%
物流管理	38.24%	44.12%	17.65%
社会体育指导与管理	36.67%	33.33%	30.00%
财务管理	35.94%	46.88%	17.19%
土木工程	35.71%	42.86%	21.43%
工程造价	35.59%	35.59%	28.81%

专业	较多	一般	较少
食品质量与安全	28.57%	42.86%	28.57%
旅游管理	12.50%	31.25%	56.25%
电子商务	10.71%	46.43%	42.86%

注：休闲体育专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**71.61%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

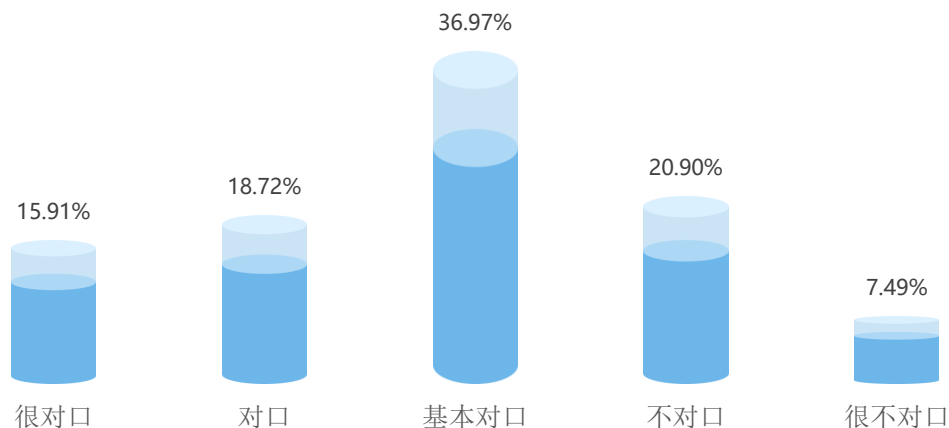


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院的专业对口度：**本科毕业生专业对口度相对较高的学院为“智能制造与车辆工程学院”（81.40%）、“电子信息与计算机工程学院”（79.25%）、“建筑工程学院”（74.73%）。

表 3-2 2022 届主要学院本科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
智能制造与车辆工程学院	19.07%	24.65%	37.67%	13.95%	4.65%	81.40%
电子信息与计算机工程学院	16.98%	19.50%	42.77%	15.72%	5.03%	79.25%
建筑工程学院	15.38%	16.48%	42.86%	20.88%	4.40%	74.73%
财经学院	17.50%	22.50%	30.00%	22.50%	7.50%	70.00%
体育学院	11.11%	5.56%	33.33%	33.33%	16.67%	50.00%
管理学院	9.32%	9.32%	26.27%	38.14%	16.95%	44.92%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**本科毕业生的专业对口度相对较高的专业为“汽车服务工程”（87.27%）、“机械电子工程”（83.62%）、“电子信息工程”（81.94%）。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
汽车服务工程	25.45%	29.09%	32.73%	10.91%	1.82%	87.27%
机械电子工程	16.38%	21.55%	45.69%	12.07%	4.31%	83.62%
电子信息工程	11.11%	16.67%	54.17%	12.50%	5.56%	81.94%
软件工程	24.66%	21.92%	31.51%	17.81%	4.11%	78.08%
土木工程	11.11%	22.22%	44.44%	15.56%	6.67%	77.78%
工程造价	19.57%	10.87%	41.30%	26.09%	2.17%	71.74%
财务管理	17.50%	22.50%	30.00%	22.50%	7.50%	70.00%
食品质量与安全	10.00%	10.00%	50.00%	30.00%	0.00%	70.00%
车辆工程	18.18%	27.27%	22.73%	22.73%	9.09%	68.18%
国际经济与贸易	12.00%	8.00%	42.00%	28.00%	10.00%	62.00%
社会体育指导与管理	12.50%	6.25%	31.25%	37.50%	12.50%	50.00%
物流管理	15.38%	11.54%	15.38%	46.15%	11.54%	42.31%
酒店管理	0.00%	20.00%	20.00%	20.00%	40.00%	40.00%
电子商务	6.25%	6.25%	18.75%	43.75%	25.00%	31.25%
旅游管理	0.00%	9.52%	9.52%	52.38%	28.57%	19.05%

注：休闲体育等专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>4</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。

<sup>4</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 88.43%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 84.19%、85.87%、79.17%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

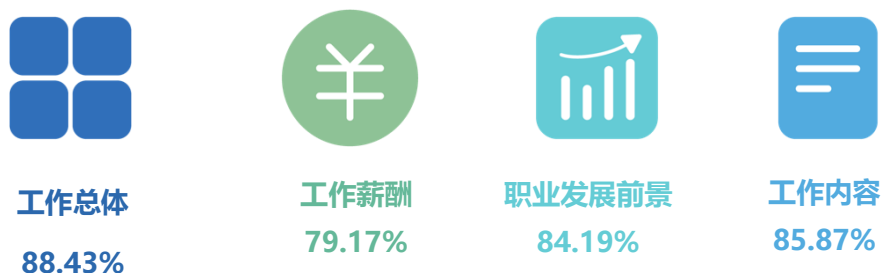


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院工作满意度：**从工作总体满意度来看，“体育学院”（100.00%）、“财经学院”（92.11%）和“智能制造与车辆工程学院”（89.72%）的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要学院本科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
体育学院	100.00%	100.00%	88.89%	88.89%
财经学院	92.11%	86.84%	81.58%	86.84%
智能制造与车辆工程学院	89.72%	88.32%	84.51%	88.79%
管理学院	89.57%	76.58%	73.68%	83.48%
建筑工程学院	87.06%	80.23%	72.62%	85.88%
电子信息与计算机工程学院	84.47%	83.65%	77.78%	83.13%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“社会体育指导与管理”（100.00%）、“酒店管理”（100.00%）、“食品质量与安全”（100.00%）专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。



表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
社会体育指导与管理	100.00%	100.00%	87.50%	87.50%
酒店管理	100.00%	80.00%	80.00%	80.00%
食品质量与安全	100.00%	90.91%	90.91%	90.91%
机械电子工程	94.02%	92.31%	88.79%	92.31%
电子商务	93.33%	80.00%	86.67%	86.67%
财务管理	92.11%	86.84%	81.58%	86.84%
物流管理	92.00%	78.26%	70.83%	84.00%
车辆工程	90.70%	83.72%	79.07%	86.05%
国际经济与贸易	90.20%	84.31%	86.27%	88.24%
工程造价	88.37%	77.78%	63.64%	84.09%
土木工程	85.71%	82.93%	82.50%	87.80%
电子信息工程	84.29%	84.29%	83.10%	83.10%
软件工程	81.58%	81.33%	69.74%	81.33%
汽车服务工程	79.63%	83.33%	79.63%	83.33%
旅游管理	78.95%	47.06%	31.58%	68.42%

注：休闲体育等专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“电力、热力、燃气及水生产和供应业”（95.45%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“教育”（83.33%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

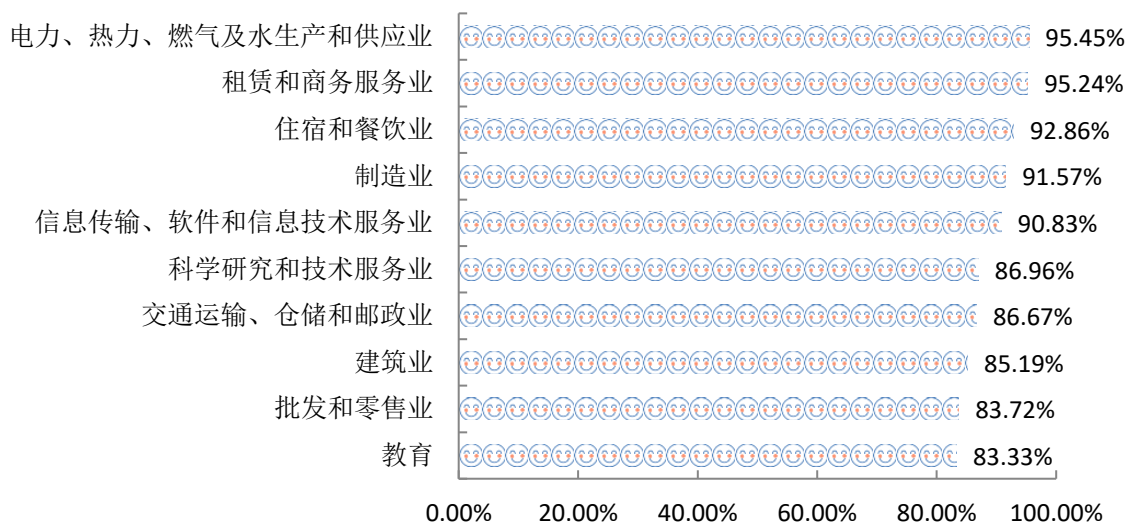


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

### 1.职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.68%，其中“很符合”所占比为 18.48%，“符合”所占比例为 24.17%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

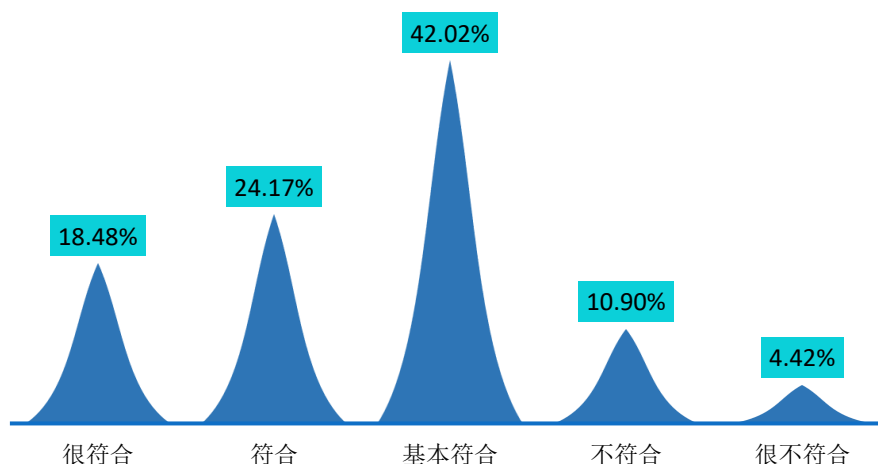


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 36.08%，离职次数集中在“1 次”。

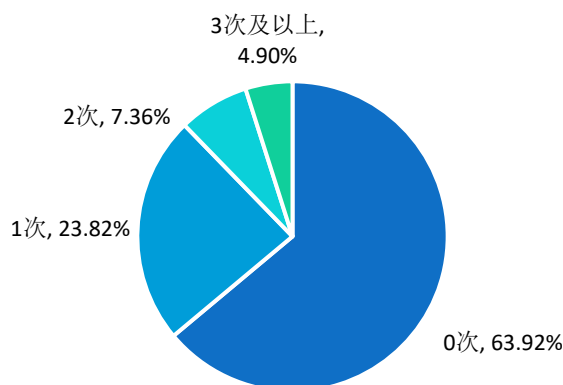


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、专科毕业生

### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**45.31%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，16.13%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

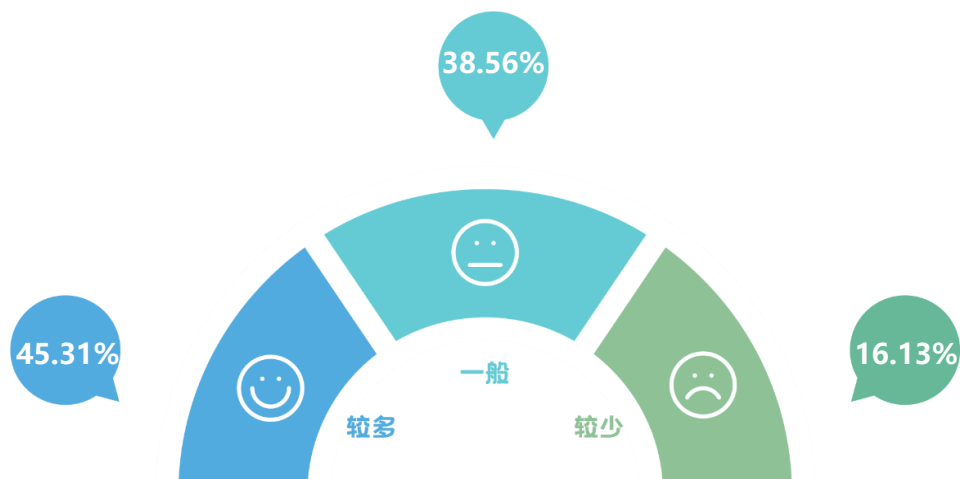


图 3-8 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院专科毕业生就业机会充分度：**2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“教育学院”（60.10%）、“智能制造与车辆工程学院”（52.00%）、“护理学院”（44.72%）。

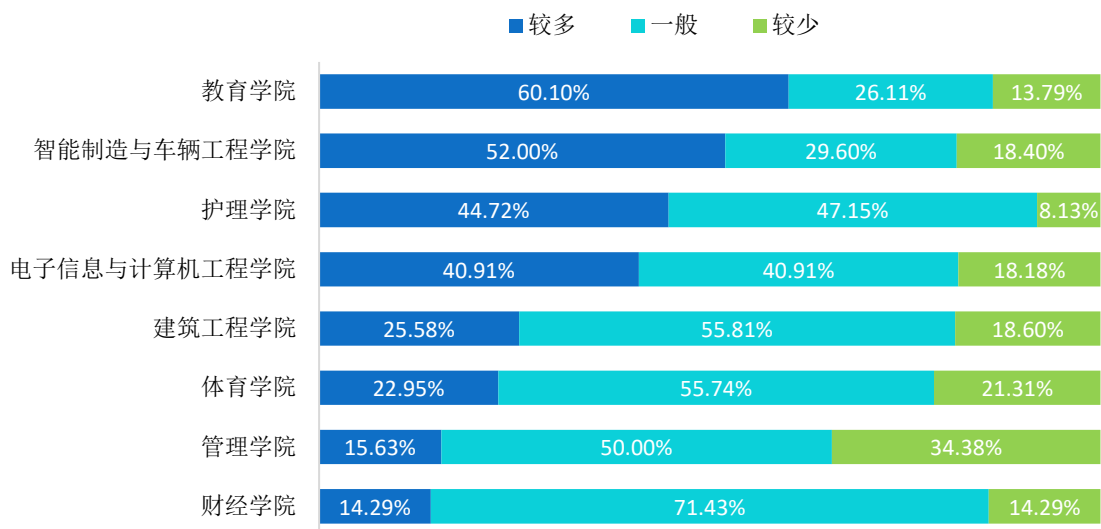


图 3-9 2022 届主要学院专科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业专科毕业生就业机会充分度：**2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“新能源汽车技术”（74.07%）、“法律文秘”（62.50%）、“工业机器人技术”（62.07%）。

**表 3-6 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价**

专业	较多	一般	较少
新能源汽车技术	74.07%	11.11%	14.81%
法律文秘	62.50%	20.00%	17.50%
工业机器人技术	62.07%	31.03%	6.90%
计算机网络技术	60.00%	20.00%	20.00%
学前教育	59.51%	27.61%	12.88%
健身指导与管理	50.00%	33.33%	16.67%
建筑室内设计	50.00%	41.67%	8.33%
汽车检测与维修技术	50.00%	16.67%	33.33%
护理	44.72%	47.15%	8.13%
数字媒体应用技术	41.94%	48.39%	9.68%
汽车运用与维修技术	40.00%	30.00%	30.00%
计算机应用技术	39.53%	34.88%	25.58%
城市轨道交通运营管理	37.50%	43.75%	18.75%
物流管理	28.57%	28.57%	42.86%
飞机机电设备维修	25.00%	25.00%	50.00%
休闲体育	25.00%	37.50%	37.50%
工程造价	25.00%	58.33%	16.67%
空中乘务	20.00%	40.00%	40.00%
社会体育	19.15%	61.70%	19.15%
会计	16.67%	83.33%	0.00%
建设工程管理	10.53%	63.16%	26.32%
工商企业管理	0.00%	83.33%	16.67%

注：旅游管理等专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**74.70%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

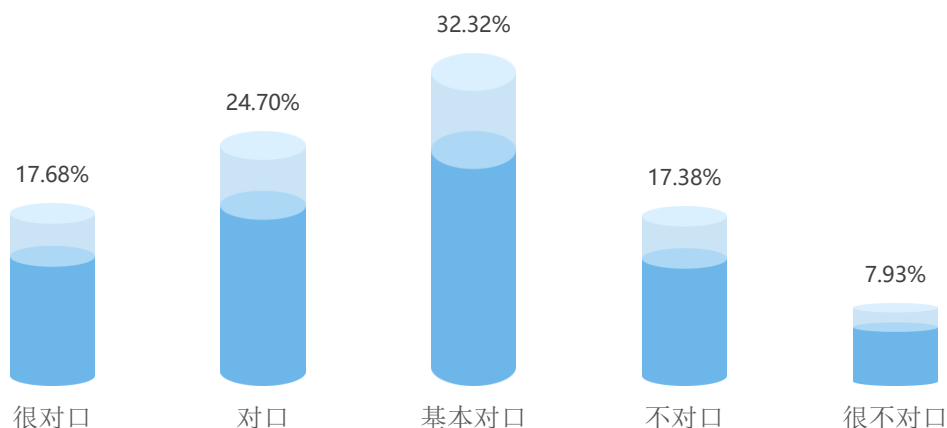


图 3-10 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院的专业对口度：**专科毕业生专业对口度相对较高的学院为“教育学院”（90.91%）、“护理学院”（85.25%）。

表 3-7 2022 届主要学院专科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
教育学院	31.82%	28.18%	30.91%	8.18%	0.91%	90.91%
护理学院	11.48%	44.26%	29.51%	8.20%	6.56%	85.25%
智能制造与车辆工程学院	11.86%	28.81%	35.59%	11.86%	11.86%	76.27%
体育学院	0.00%	4.55%	54.55%	22.73%	18.18%	59.09%
电子信息与计算机工程学院	17.39%	6.52%	30.43%	34.78%	10.87%	54.35%
建筑工程学院	5.00%	5.00%	25.00%	50.00%	15.00%	35.00%
管理学院	0.00%	10.00%	20.00%	50.00%	20.00%	30.00%

注：财经学院样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**专科毕业生的专业对口度相对较高的专业为“新能源汽车技术”（100.00%）、“法律文秘”（96.00%）、“学前教育”（89.41%）。

**表 3-8 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布**

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
新能源汽车技术	70.00%	10.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
法律文秘	52.00%	20.00%	24.00%	4.00%	0.00%	96.00%
学前教育	25.88%	30.59%	32.94%	9.41%	1.18%	89.41%
护理	11.48%	44.26%	29.51%	8.20%	6.56%	85.25%
工业机器人技术	0.00%	50.00%	33.33%	11.11%	5.56%	83.33%
计算机应用技术	15.79%	10.53%	42.11%	21.05%	10.53%	68.42%
城市轨道交通运营管理	0.00%	29.41%	35.29%	11.76%	23.53%	64.71%
社会体育	0.00%	0.00%	62.50%	12.50%	25.00%	62.50%
建筑室内设计	20.00%	0.00%	40.00%	40.00%	0.00%	60.00%
汽车运用与维修技术	0.00%	9.09%	45.45%	27.27%	18.18%	54.55%
数字媒体应用技术	18.18%	4.55%	22.73%	50.00%	4.55%	45.45%
建设工程管理	0.00%	9.09%	18.18%	63.64%	9.09%	27.27%

注：旅游管理等专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>5</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 88.85%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 83.64%、87.42%、80.24%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

<sup>5</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

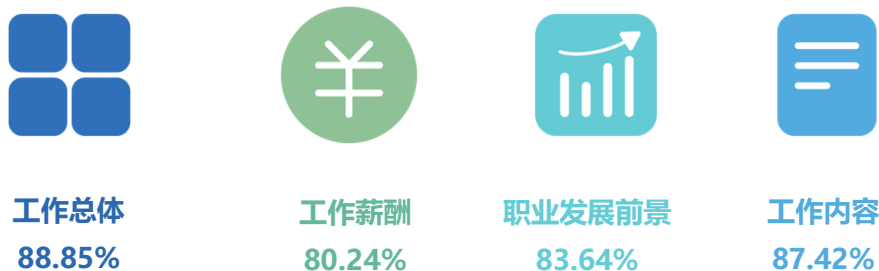


图 3-11 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要学院工作满意度：**从工作总体满意度来看，“教育学院”（96.40%）、“智能制造与车辆工程学院”（91.80%）、“管理学院”（90.00%）的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-9 2022 届主要学院专科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
教育学院	96.40%	96.40%	99.10%	97.30%
智能制造与车辆工程学院	91.80%	90.00%	90.16%	93.44%
管理学院	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
护理学院	89.66%	69.49%	61.67%	87.72%
体育学院	82.61%	73.91%	69.57%	78.26%
建筑工程学院	77.27%	78.95%	57.14%	77.27%
电子信息与计算机工程学院	71.05%	66.67%	59.52%	61.90%

注：财经学院样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“法律文秘”（100.00%）、“学前教育”（95.35%）、“工业机器人技术”（94.74%）专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-10 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
法律文秘	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
学前教育	95.35%	95.35%	98.84%	96.51%
工业机器人技术	94.74%	94.74%	94.74%	94.74%
城市轨道交通运营管理	94.12%	93.75%	88.24%	94.12%



专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
新能源汽车技术	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
护理	89.66%	69.49%	61.67%	87.72%
汽车运用与维修技术	83.33%	83.33%	83.33%	91.67%
建设工程管理	81.82%	100.00%	54.55%	72.73%
社会体育	81.25%	75.00%	68.75%	75.00%
计算机应用技术	75.00%	72.22%	72.22%	72.22%
数字媒体应用技术	68.42%	65.00%	50.00%	55.00%
建筑室内设计	66.67%	66.67%	66.67%	83.33%

注：旅游管理等专业样本量较小，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“信息传输、软件和信息技术服务业”（94.12%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“制造业”（80.95%）的专科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

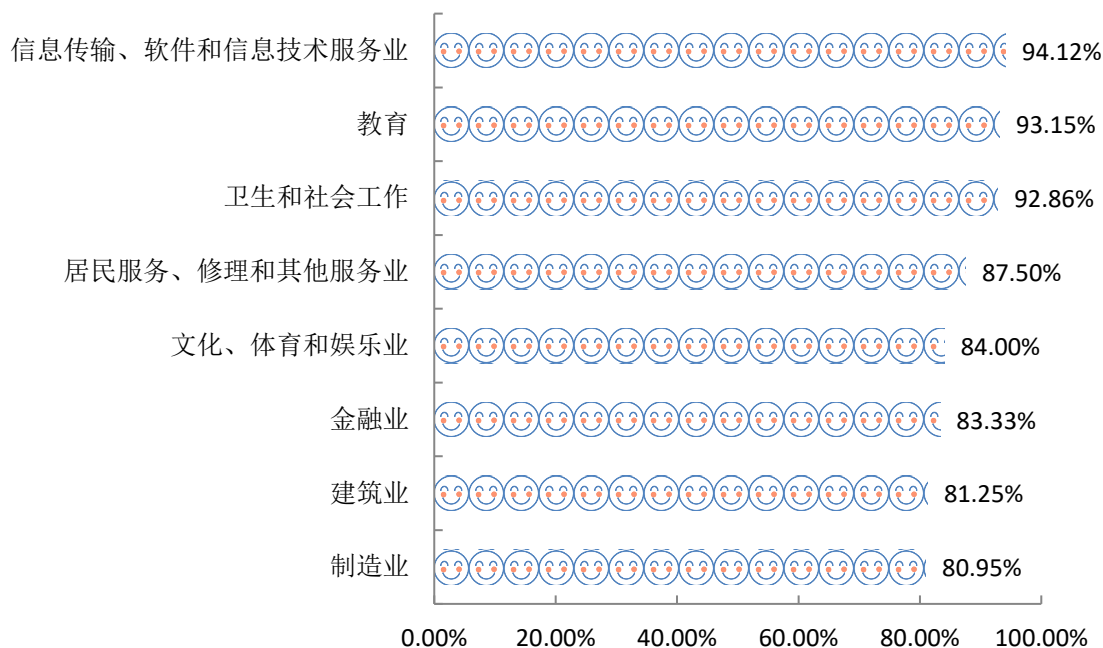


图 3-12 2022 届专科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

### 1.职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.74%，其中“很符合”所占比为 22.74%，“符合”所占比例为 30.22%。

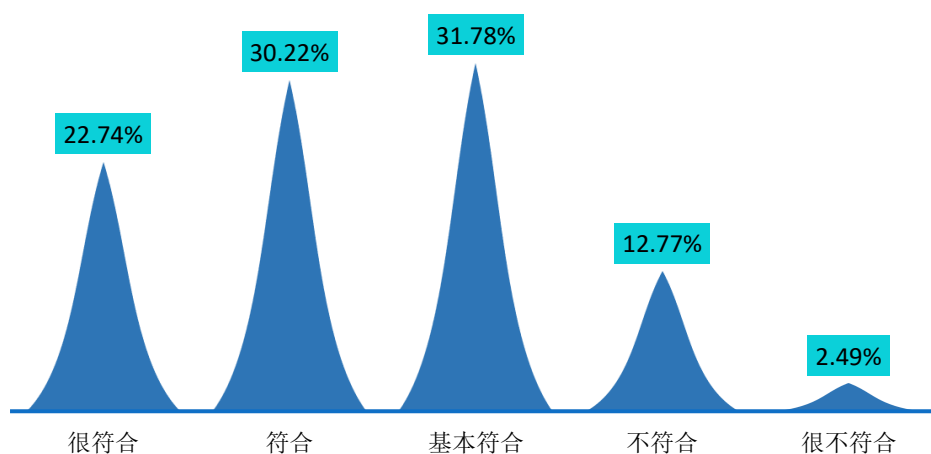


图 3-13 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 42.31%，离职次数集中在“1 次”。

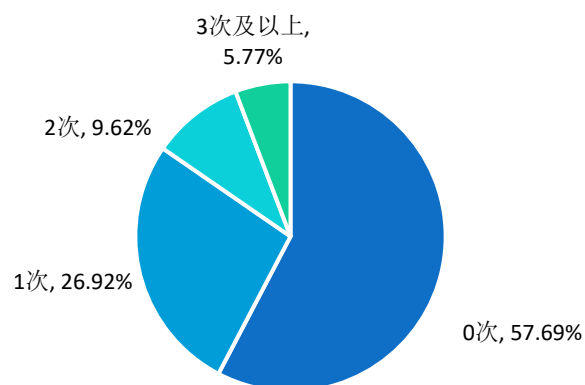
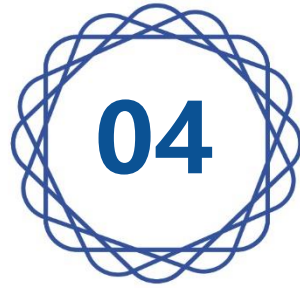


图 3-14 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



# 就业发展趋势分析



## 第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

### 一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模较大，初次毕业去向落实率始终保持在 88.46% 及以上，就业状况良好。

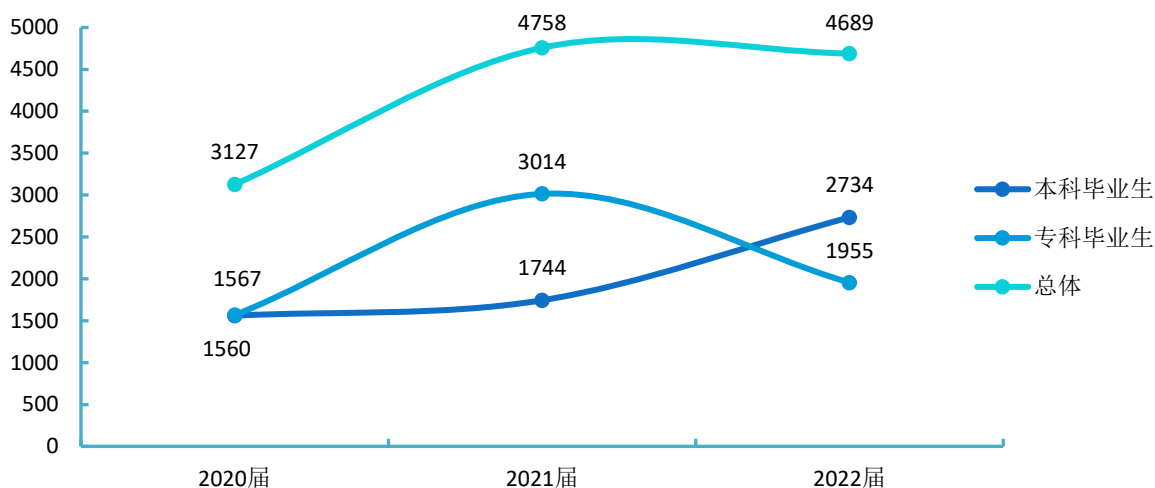


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《四川工业科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

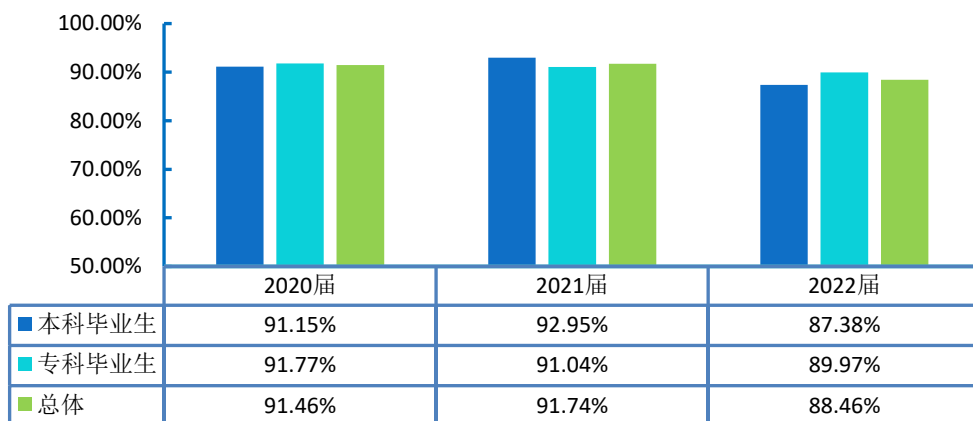


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《四川工业科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

## 二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 83.73% 及以上，其中 2022 年本科毕业生省内就业比率为 82.12%，专科毕业生省内就业比率为 89.67%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

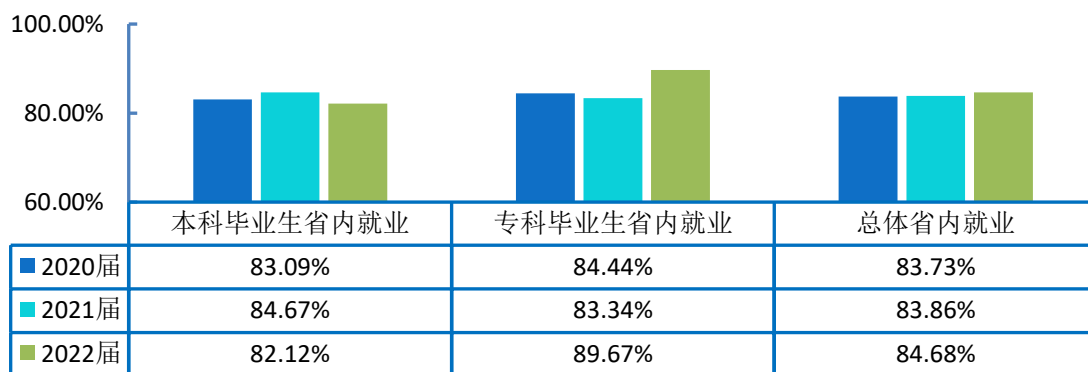


图 4-3 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《四川工业科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

### 三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“信息传输、软件和信息技术服务业”、“文化、体育和娱乐业”、“建筑业”、“教育”等多个行业。

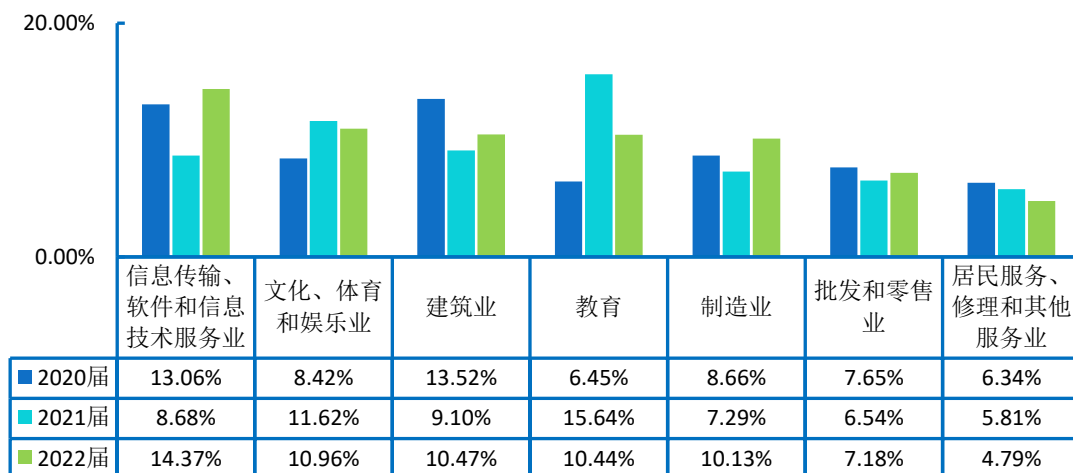


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《四川工业科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

### 四、近三年就业单位变化趋势

其他企业（民营企业为主）为历届毕业生主要就业单位，占比均在 49.85% 及以上，其次集中在国有企业。

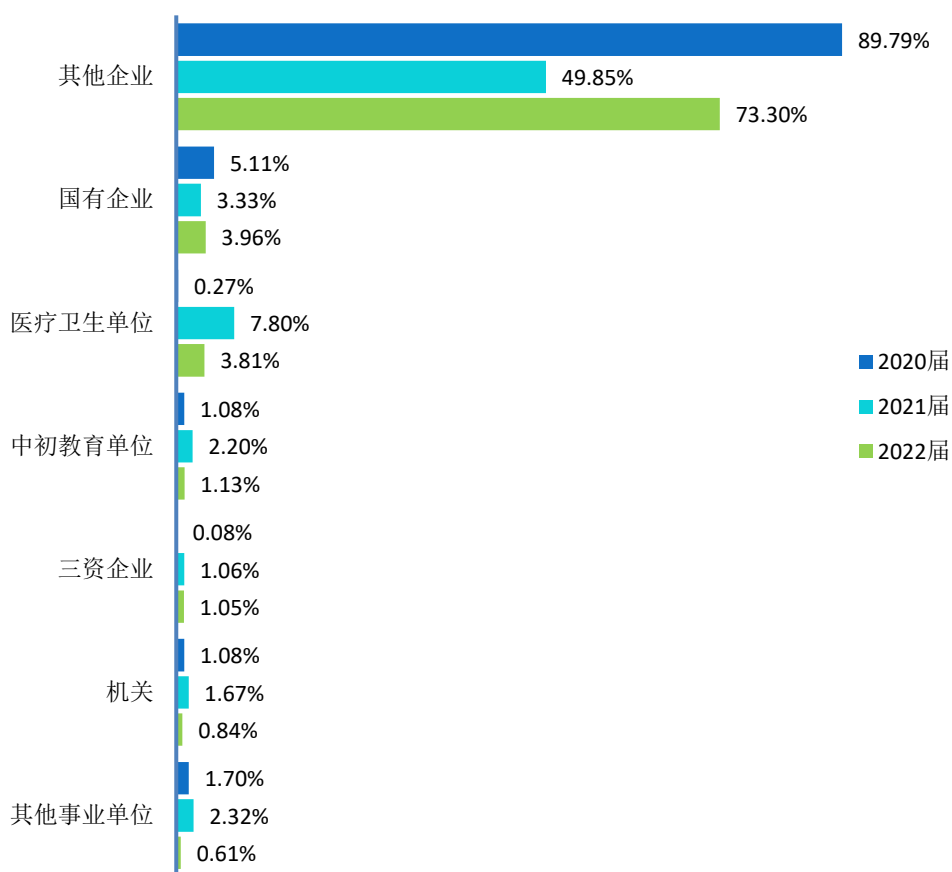


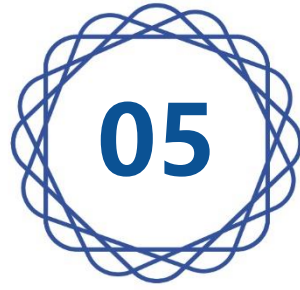
图 4-5 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

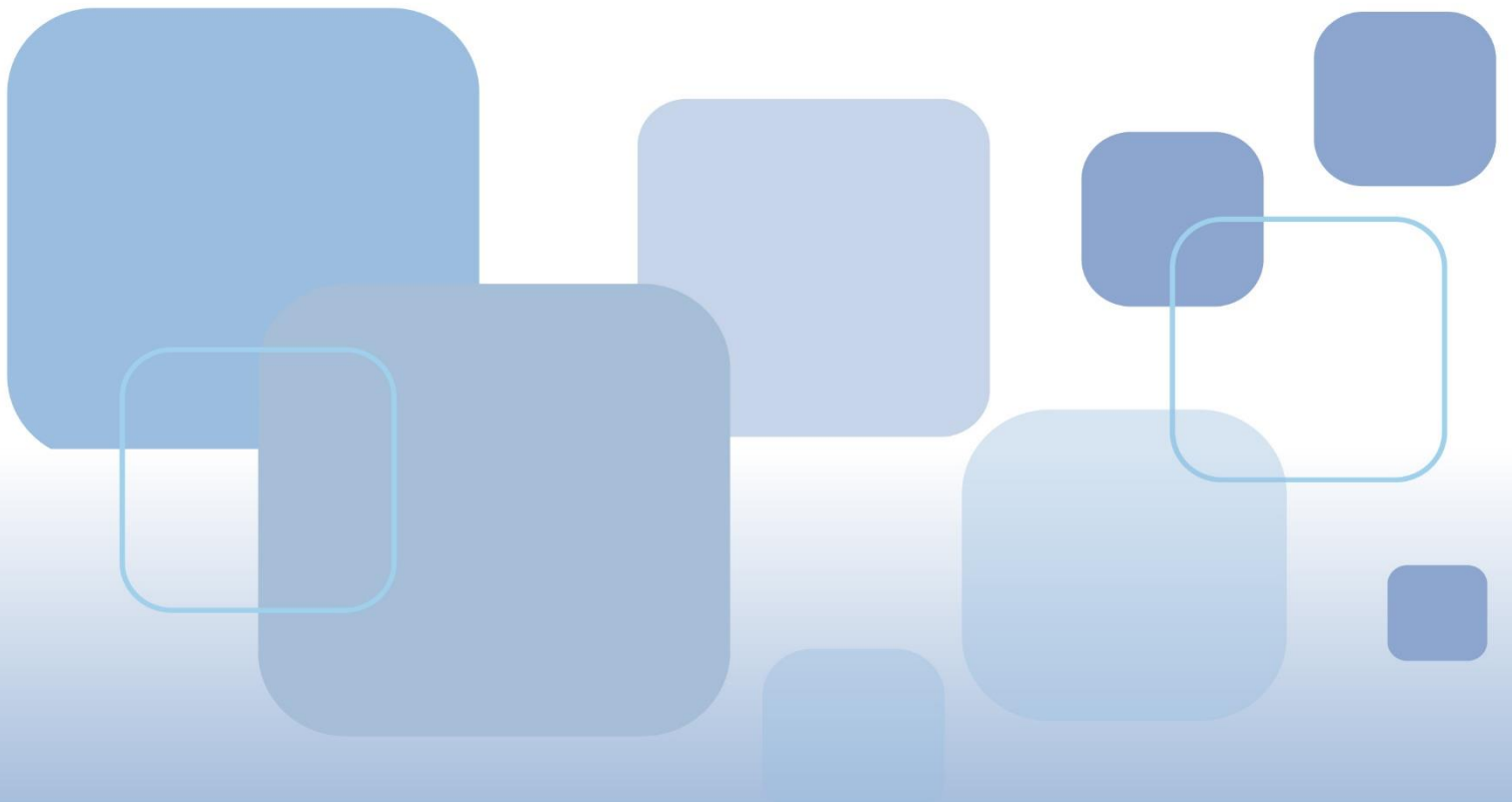
数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《四川工业科技学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。





# 毕业生对学校的评价



## 第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

### 一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

#### （一）母校满意度

90.10%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为 89.72%，专科毕业生对母校的满意度为 90.73%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

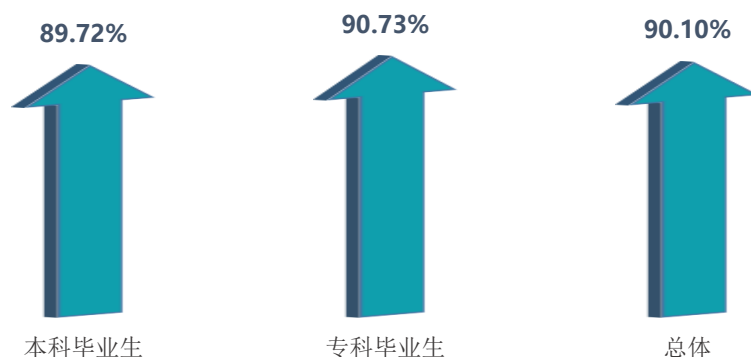


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

### 1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为91.70%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为93.55%。

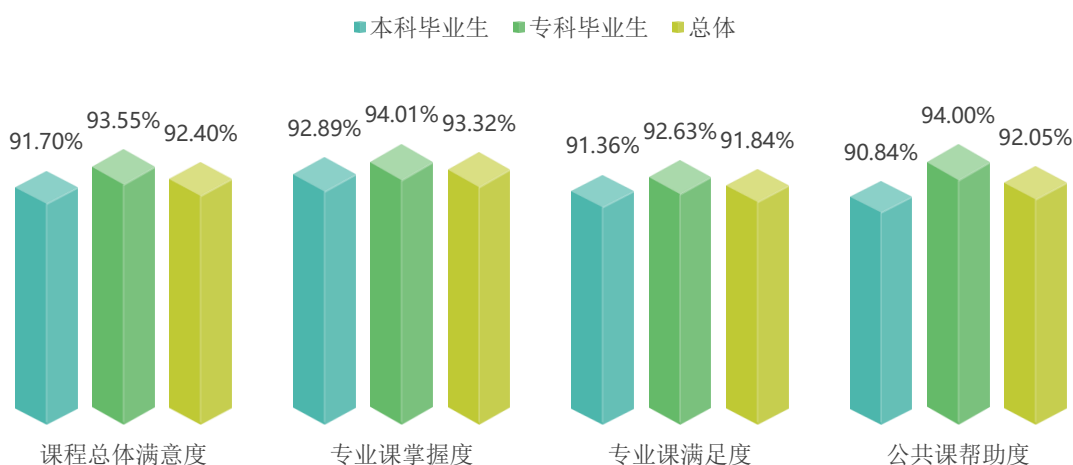


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### 2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为91.09%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为91.02%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

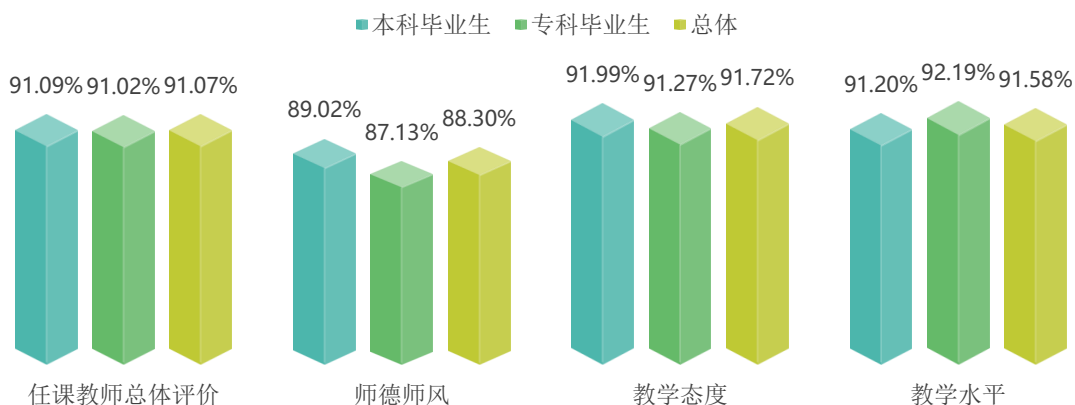


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 91.50%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 91.89%。

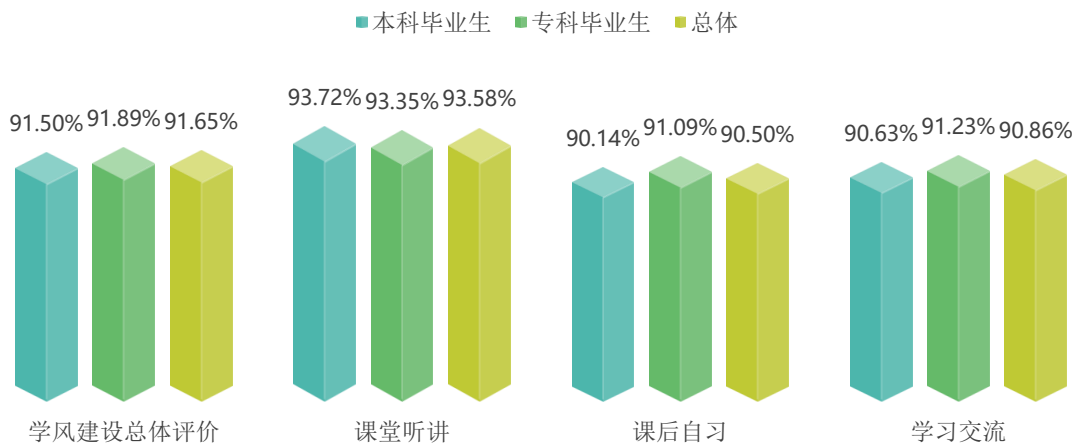


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 91.52%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 91.82%。

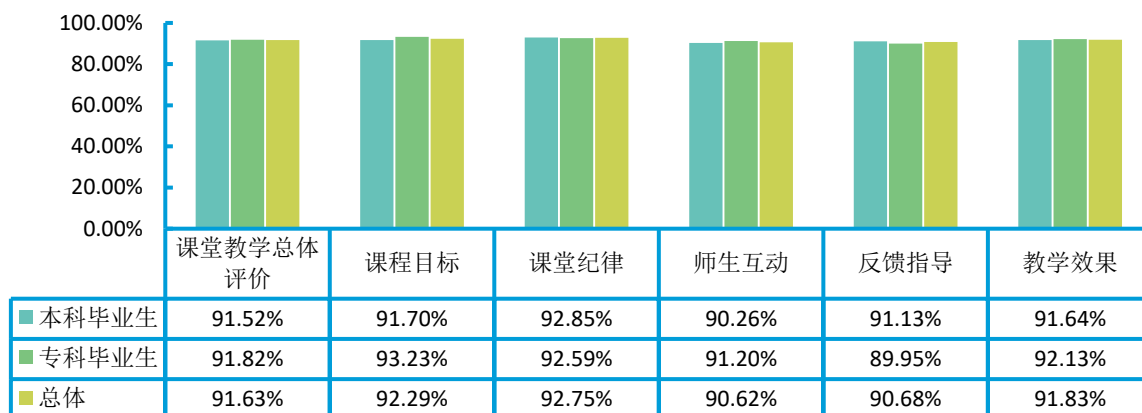


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 89.34%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为 89.10%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

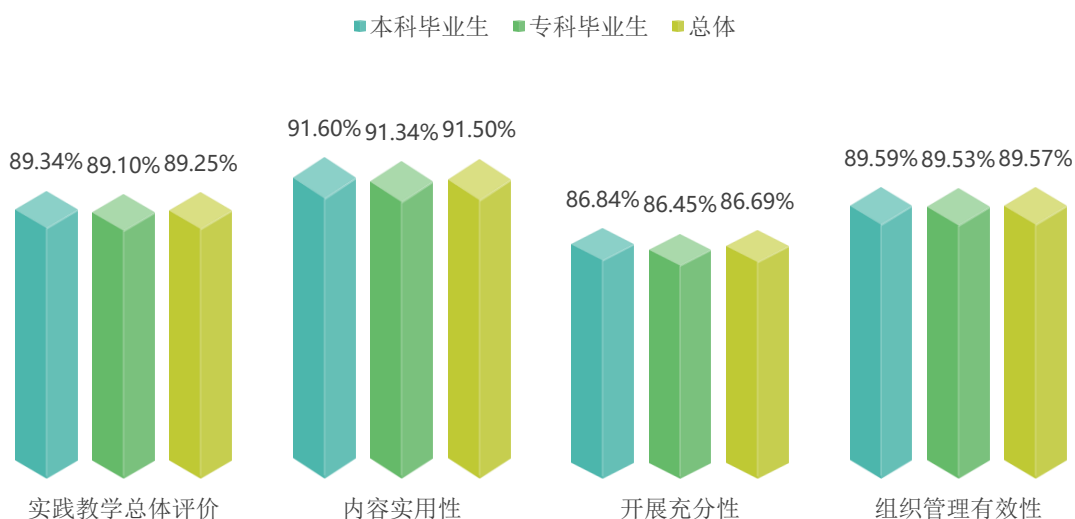


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“记忆能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“表达能力”、“团队意识”、“数学运算”、“善于倾听”、“领导意识”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.38 分及以上；其中“善于观察”和“领导意识”的水平相对较高，均值分别为 3.86 分和 3.64 分。

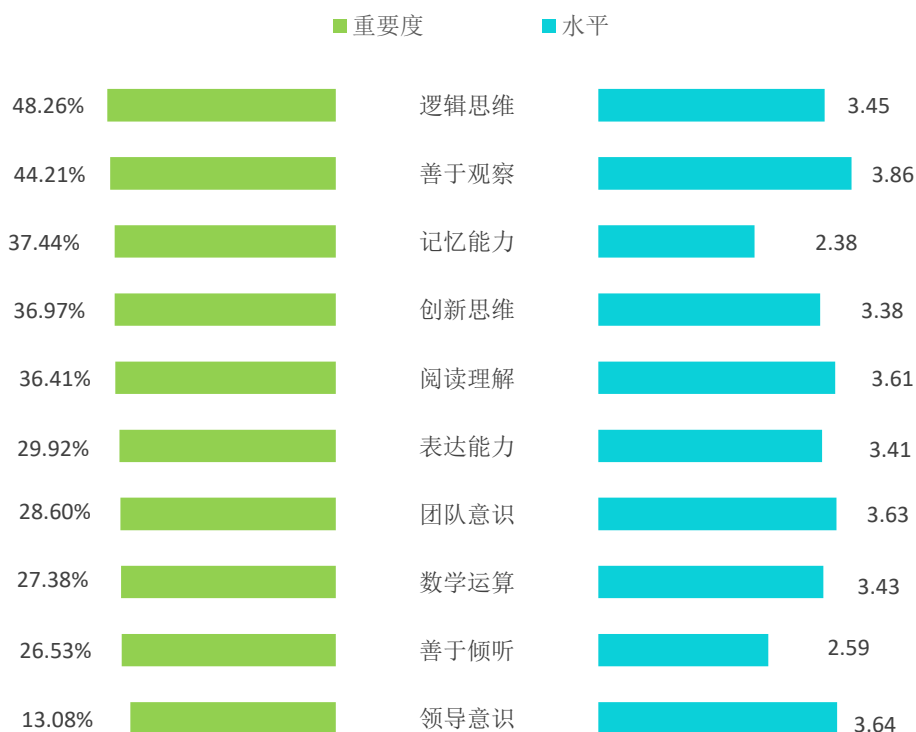


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“记忆能力”、“阅读理解”、“创新思维”、“表达能力”、“善于倾听”、“数学运算”、“团队意识”、“领导意识”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.49 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 3.88 分和 3.74 分。

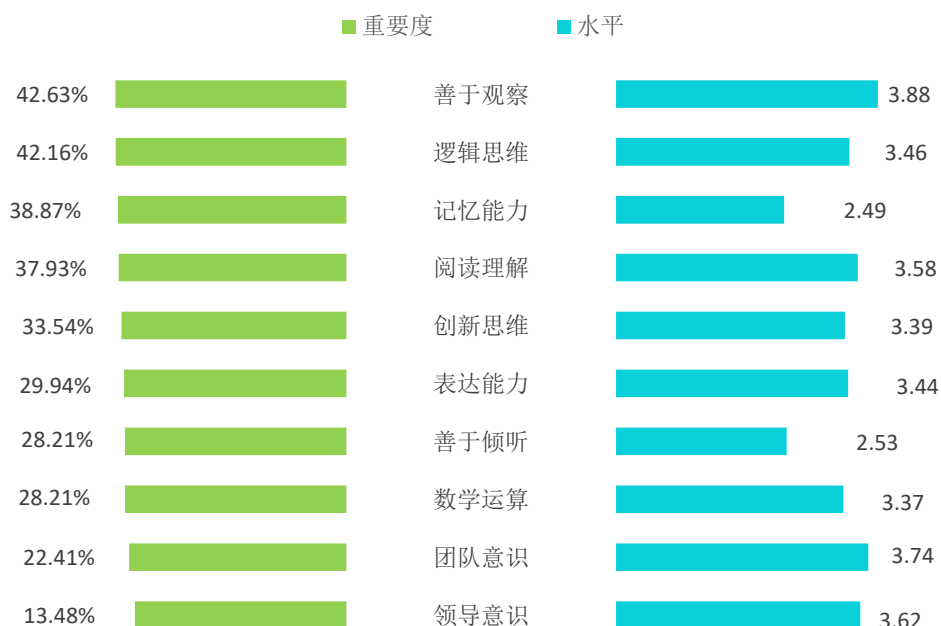


图 5-8 2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 86.68% 及以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“职业咨询与辅导”、“生涯规划/就业指导课”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。



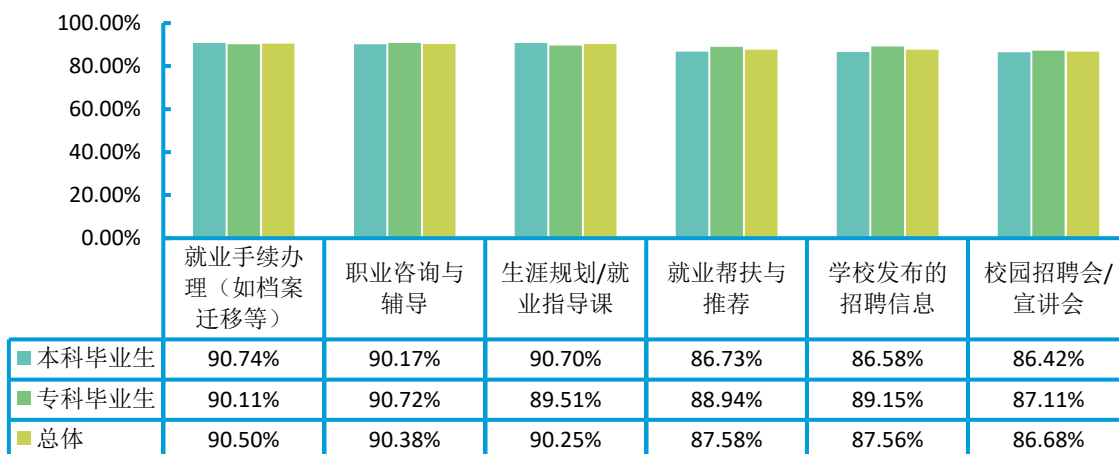


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业对招生和人才培养的影响

#### （一）毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生、专科毕业生对招生工作的建议均主要为“加强专业及师资力量宣传”，占比分别为 57.13%、53.18%。

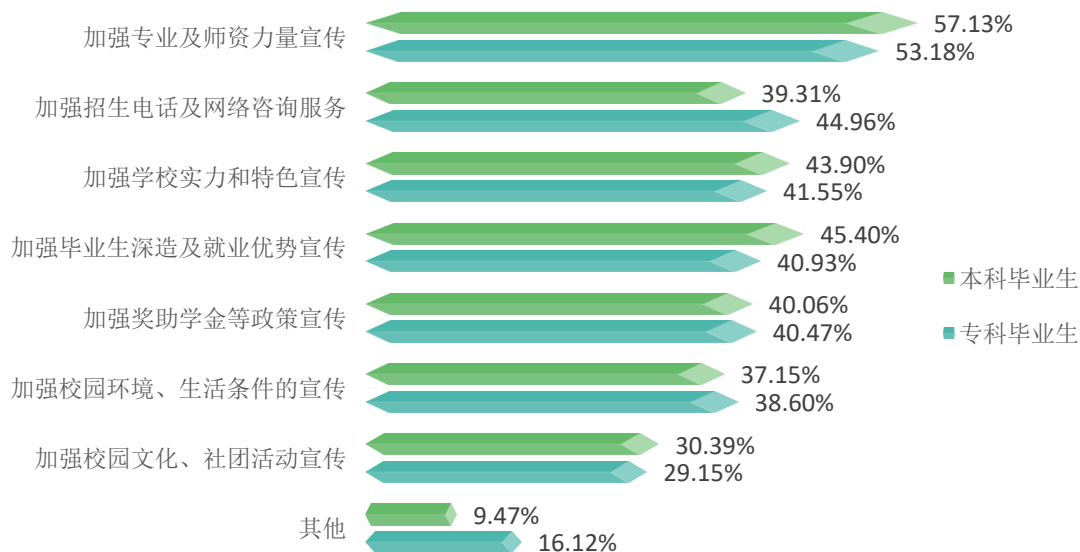


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化实践动手能力培养”（55.77%）、“强化专业基础知识教育”（53.15%），专科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化实践动手能力培养”（53.83%）、“强化创新能力培养”（47.89%）。

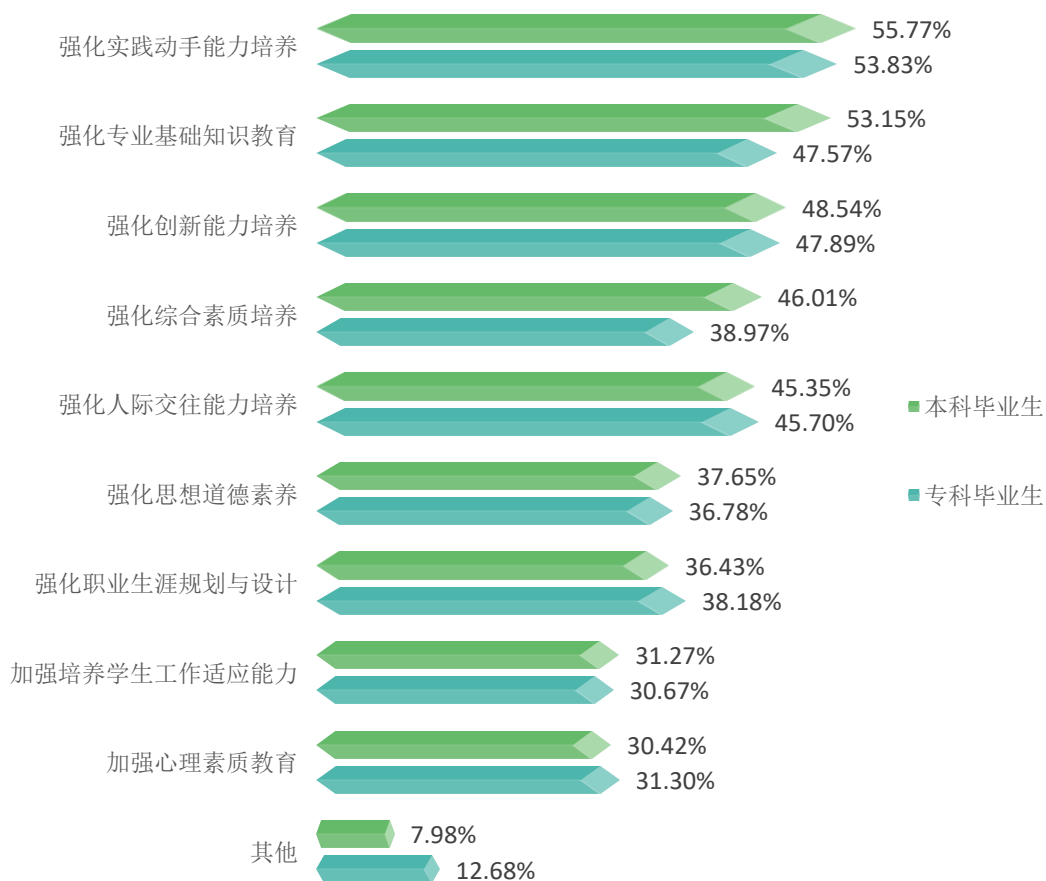
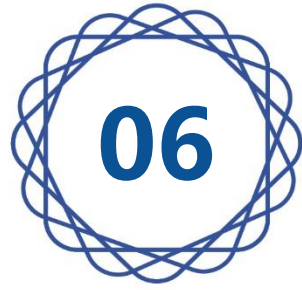


图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



06

# 用人单位对毕业生及学校的评价



## 第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

### 一、对毕业生的评价

**用人单位对毕业生总体满意度：**94.75%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为38.58%。

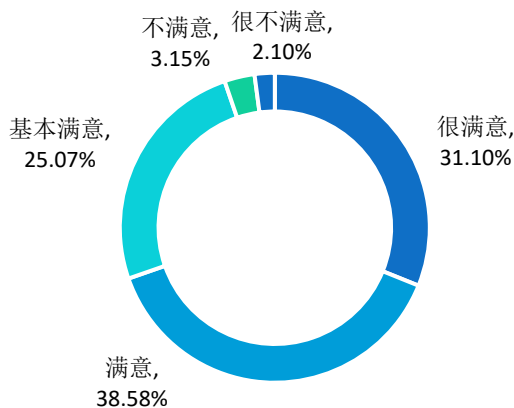


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：**用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 95.31% 及以上。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 94.13%；其中 28.61%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，34.62%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

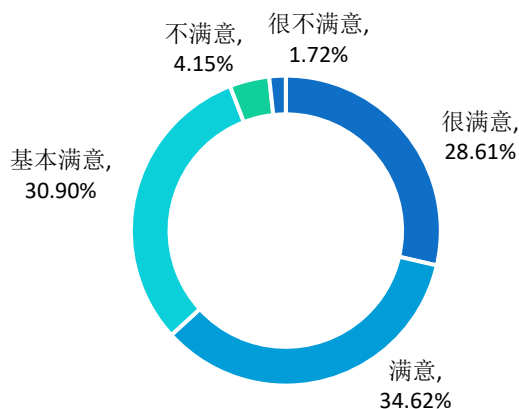


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（35.70%）、“拓宽服务项目”（28.99%）等方面来加强就业工作。

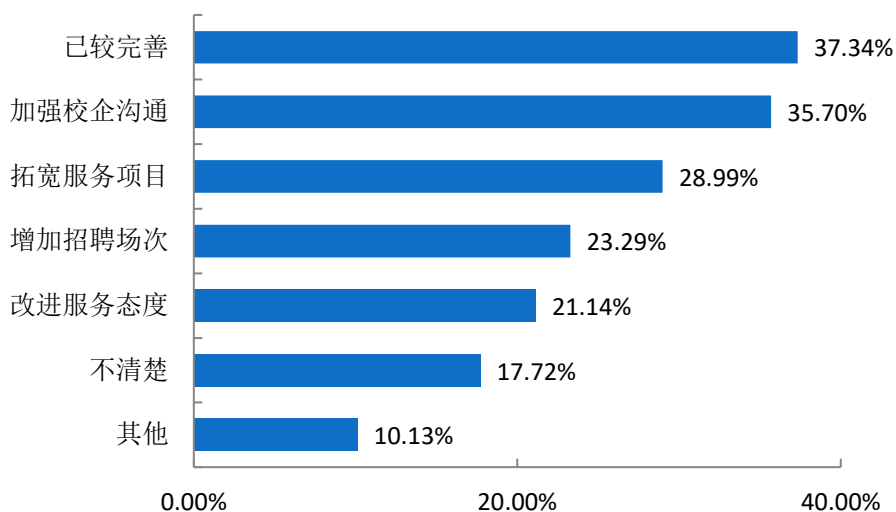


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

